

XXII. évfolyam, 2012. 3. szám

Völgyi Bálint – Sikari-Nágl István¹

ROBBANTÁSSAL PLATTÍROZOTT ACÉL/ALUMÍNIUM LEMEZPÁR **KEMÉNYSÉGVIZSGÁLATA²**

Absztrakt: A dolgozat bemutatja a kontaktkorróziós probléma létrejöttének jelenségét, okát, következményeit, valamint ismerteti az általunk választott problémamegoldást. Egy aktuális eseten szemlélteti a szóban forgó korróziós probléma jelentőségét és a lehetséges károk mértékét.

A fő téma a robbantásos plattírozás és az evvel létrehozott (esetünkben acélalumínium) kompozit tulajdonságainak vizsgálata, az anyagok közt kialakult kötés megfelelőségének eldöntése. Leírásra kerülnek általánosságban a robbantásos plattírozás lépései, technológiája, valamint a munka során szerzett tapasztalatok.

Bemutatásra kerülnek a választott alumínium és acél anvagok robbantás előtti, ill. az utáni tulajdonságai. Ismerteti a mintavétel folyamatát, annak irányelveit, és a minták előkészítését. Ismertetésre kerülnek a mikrokeménység mérésének és a szövetszerkezet és a kötés határfelületeinek mikroszkóppal történő vizsgálatának eredményei.

A befejező rész bemutatja a mérési eredmények kiértékelésének menetét, a konzekvenciák levonását, az esetleges hibák feltárását és azok javítására történő elképzeléseket.

Kulcsszavak: robbantás, plattírozás, kompozit, kontaktkorrózió

1. CÉI KITŰZÉS

A célunk egy olyan többrétegű lemezpár létrehozása volt, amely sok egyéb felhasználási lehetősége mellett nagyfokú védelmet biztosít a kontaktkorróziós jelenséggel szemben, valamint e kompozit alkotó lemezei közt kialakult kötés vizsgálata, az eredmények kiértékelése, ill. az előállítási technológia kiismerése.

¹ Óbudai Egyetem – Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnöki Kar

balint.volgyi@freemail.hu, istvan.sikari.nagl@gmail.com ² Az ÓE BGBMK 2012. évi, őszi Intézményi Tudományos Diákköri Konferenciájára készített dolgozat szerkesztett változata. Konzulens: dr. Kovács-Coskun Tünde

2. SZAKIRODALOM ELEMZŐ FELDOLGOZÁSA

2.1. Kutatásunk során felhasznált szakirodalmak

Kutatómunkánk során feldolgoztuk dr. Mueller Othmár Robbantástechnikai gyűjteményét, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Hadtudományi és Honvédtisztképző Karának Központi Könyvtárában, ami által hasznos információkhoz jutottunk a robbantásos fémmegmunkálás témakörében. A talált irodalmakat táblázatba rendszereztük és a 1. számú mellékletben csatoltuk a dolgozathoz.

2.2. A kontaktkorrózióról

A kontakt- vagy más néven érintkezési korrózió oka két különböző potenciálú fém fémes kapcsolata elektrolit, pl. nedvesség vagy elektromosan vezető folyadék egyidejű jelenlétében. Ekkor az érintkezési helyen a kevésbé nemes fém korróziója annyival erősebb, amennyivel kisebb a nemesebb fémhez viszonyított felülete. A feszültséggyűjtő hatás megnövekszik és a korróziós termékek lerakódása különféle másodlagos hatást fejthet ki, pl. berágódást, zagyképződést, a közeg elszennyeződését, stb. [1]

Erre a típusú korrózióra jó példa a USS Independence névre keresztelt, LCS 2 típusú alumínium törzsű hadihajó esete, melyet Amerikai Egyesült Államok haditengerészete számára az Austal Ltd. gyártott. A hajó acélból készült meghajtási rendszerében 2010. januárjában, vadonat új korában fedezték fel a kontaktkorróziót. Ezeknek a típusú hajóknak a legyártatása darabonként 680 millió USD-ba, az üzemeltetése évi 36,6 millió USD-ba került a haditengerészet számára az eredeti költségvetés szerint. Eredetileg tervezett élettartamuk 25 év, a típusból a haditengerészet 55 darabot rendelt. A hiba felfedezésekor felmerült a gyártás teljes leállítása is, ám végül sikeres volt a javítás a hajók szárazdokkolásának, valamint a meghajtási rendszer kulcselemeinek szétszerelése árán. [2]



1. ábra: USS Independence, fotó: Austal Ltd [3]

Az ehhez hasonló kontaktkorróziós problémák több módon is elkerülhetők, mint pl.:

- kis potenciálkülönbségű fémek párosítása
- a fémek közötti szigetelés alkalmazása

- elektrolitképződés elkerülése
- irányított korrózió létrehozása [1]

Amennyiben konstrukciós okok miatt (pl. adott az alumínium hajótest és a hajtómű párosítása, a tengervíz, mint elektrolit megkerülhetetlen) a hagyományos javallatok alkalmazása nem lehetséges, illetve mint jelen esetben, gazdasági okok miatt a hajókról lemarad az egyébként szokásos anódos kontaktkorrózió elleni védelem [3] plattírozott kompozit lemezek használata szükséges, mivel itt a két különböző anyagú lemez közé az elektrolit nem tud behatolni, így a korrózió nem indul meg. Jelentősen eltérő tulajdonságú fémek, mint az acél és alumínium esetén a plattírozás hengerléssel nem, csak nagy sebességű eljárással, jelen esetben robbantással valósítható meg.

2.3. A robbantásos plattírozás elvi alapjai

A robbantásos plattírozást különböző anyagú és minőségű fémlemezek felületi kötésének létrehozására alkalmazzuk. Az e technológiával kialakított kötések vákuumzáróak és az utólagos alakítási műveletek (hengerlés, kivágás) igénybevételeit elviselik.

A plattírozott lemezek egyesítik az alkotó fémek jellegzetességeit, ez által lehetőséget adva a gazdaságos és célirányos alkatrésztervezésre. A hagyományosan hengerléssel végzett plattírozási eljárás alkalmazhatóságát korlátolja az a tény, hogy a kötendő fémek fizikai, mechanikai tulajdonságai nem lehetnek nagymértékben eltérőek, továbbá a lemezvastagságok aránya kötött.

A robbantásos plattírozás ezen korlátokat nagyrészt feloldja: egyrészt igen eltérő képlékenységű, olvadáspontú és hőtágulási együtthatójú fémek egyesíthetők, valamint a lemezvastagságok aránya is tág határok között változtatható. [4]

A kötés kialakulásának mechanizmusa:

A plattírozás energiaforrása a robbanóanyag, "szerszáma" a detonáció kiváltásával létrehozott nagy energiatartalmú nyomáshullám. A robbanóanyag detonációja állandó, reprodukálható sebességgel játszódik le. A keletkezett gázok nyomása: $p = v_d^2 \rho_0 \frac{(\rho - \rho_0)}{\rho}$

Ahol: v_d: robbanóanyag detonáció sebessége [m/s]

ρ₀: robbanóanyag sűrűsége [kg/m3]

ρ: a detonáció által létrehozott gázok sűrűsége [kg/m3]

(p értéke $10^9...10^{10}$ Pa nagyságrendű)

	Zr	Mg	Stellit	Pt	Au	Ag	Nb	Ta	Hastalloy	Τi	Ni ötvözet	Cu ötvözet	Al	Kor. álló acél	Ötvözött acél	Ötvözetlen acél
Ötvözetlen acél	x	x			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ötvözött acél	x	x	x					x	x	x	x	x	x	x	x	
Korrózióálló acél			x		x	x	x	x		x	x	x	x	x		
Alumínium		X				X	x	x		x	x	x	x			
Cu ötvözet						X	x	x		x	x	x				
Ni ötvözet		X		X	x			x	X	x	x					
Titán	x	X				X	x	x		x						
Hastalloy									X							
Tantál					x		x	x								
Nióbium				X			x									
Ezüst						x										
Arany																
Platina				X												
Stellit 6B																
Magnézium		x														
Cirkónium	X															

1. táblázat: Robbantásos plattírozással köthető anyagpárosítások: [5]

Az eljárás alapelvét a 2. ábra szemlélteti.



2. ábra: Fémlemezek robbantásos plattírozásának elve [4]

l robbanóanyag; 2: burkolólemez; 3: alaplemez; 4 megolvadt fémsugár; v_d : a robbanóanyag detonációsebessége; $v_{\tilde{o}}$: a burkolólemez és az alaplemez összecsapódásának sebessége; $l_{1:}$ a burkolólemez és az alaplemez közötti távolság robbantás előtt; T: a robbanótöltet vastagsága

A robbanás előidézése után a detonáció vd sebességgel terjed a robbanóanyagban. A létrejött gáz halmazállapotú termékek nyomása nagy sebességgel terjed át a burkolólemezre, amely néhány száz m/s sebességre gyorsul fel és az 11 "légrésen" átrepülve a sebességtől, tömegtől, elrendezéstől függő β szögben csapódik rá az alaplemezre.

A burkolólemez és az alaplemez összecsapódásánál fellépő nagy nyomás miatt az alaplemez benyomódik és mellette kidudorodás jön létre. Ugyanakkor az összecsapódási zónából kifröccsen egy megolvadt fémsugár, amely az alaplemez és a burkolólemez anyagából tevődik össze. A fémsugár létrejötte következtében a lemezeken fémtiszta felületek alakulnak ki, amelyek adhéziós kapcsolatba kerülnek egymással. A fémsugarat a folyamat előrehaladása során az alapfém kidudorodása fokozatosan eltéríti, és a rácsapódó burkolólemez bezárja. Ezután a kapcsolódási pont a kidudorodás tetejére tevődik át, majd az egész ciklus megismétlődik, melynek eredménye a jellegzetes hullámformájú kötés (3. ábra). [4]



3. ábra: A robbantásos kötés kialakulásának mechanizmusa [4]

1: burkoló lemez; 2: alaplemez; 3: megolvadt fémsugár

A fémes kötés létrehozásának feltételei:

Jó minőségű kötés létrehozása érdekében a technológia paramétereit úgy kell méretezni, hogy az összecsapódás pontjában a fémek képlékeny alakváltozása bekövetkezzék, de a fellépő feszültségek a fémeket ne roncsolják. Ezen feltételek a vd detonáció sebesség, és a vö összecsapódási sebesség megfelelő értékével, valamint a kötendő felületek tisztításával biztosíthatók. [3]

A detonációs sebesség hatása:

A detonáció sebességével tovaterjedő rövid idejű nyomásimpulzus hatására a fém felületén kialakuló feszültségek a detonáció sebességétől függően különböző módon terjedhetnek a fém belseje felé.

Hangsebesség alatti detonáció esetén ($v_d < v_h$, ahol v_h a hang terjedési sebessége az adott fémben) képlékeny alakváltozás alakul ki a fém felületén, mely a közölt energia egy részét elnyeli. A fémben tovaterjedő nyomáshullám nem veszélyes sem a fémre, sem a kötésre. [3]

Hangsebesség feletti detonációs sebesség esetén $(v_d > v_h)$ képlékeny alakváltozás nem alakul ki. A fémben erősen lokalizált lökéshullámok jönnek létre, melyek a fém megrongálódásához vezetnek.

Tehát a sikeres plattírozás egyik alapfeltétele: $\frac{v_d}{v_h} < 1$ [3]

Az összecsapódási sebesség hatása:

A lemezek összecsapódásának pontjában kialakuló nyomást a repülő burkolólemez vö sebessége határozza meg. A sebesség értékét a burkolólemezre ható erőimpulzusból lehet meghatározni.

$$J = \int pdt$$

Ahol: J: a burkolólemez egységnyi felületére ható erőimpulzus [N/m²]

p: a detonáció kiváltásával létrehozott gázok nyomása [Pa]

A p nyomás nagysága a robbanóanyag paramétereitől függ, hatásának időtartalma pedig a töltetvastagsággal arányos.

Az erőimpulzus nagysága egyenlő a 4. ábrán feltüntetett p = f(t) függvényen a megfelelő T töltetvastagsággal paraméterezett görbe alatti területtel. [3]



4. ábra: A detonációs nyomás hatásának időtartalma a töltetvastagság függvényében [4]

Az előzők figyelembevételével mondhatjuk, hogy végeredményben a burkolólemez felületegységre ható erőimpulzus:

$$J = kT\rho_0$$

Ahol: k: arányossági tényező

T: robbanó töltet vastagsága [mm]

ρ₀: robbanóanyag sűrűsége [kg/m3]

Ugyanakkor az is igaz, hogy:

$$J = m_b v_{\ddot{o}} = \rho_b l_b v_{\ddot{o}}$$

Ahol: mb: burkolólemez egységnyi felületének tömege [kg/m2] $\rho_{b:}$ burkolólemez sűrűsége [kg/dm³]

l_{b:} a burkolólemez vastagsága [mm]

$$v_{\ddot{o}} = k \frac{T\rho_0}{l_b \rho_b} = kQ$$

Tehát a burkolólemez sebessége az összecsapódás pontjában arányos a Q paraméterrel, a robbanóanyag és a burkolólemez tömegének arányával. [3]



5. ábra: A lemezek összecsapódásának sebessége a robbanóanyag és a burkolólemez tömegarányának függvényében [4]

A vö sebesség nagyságára természetesen hatással van a kötendő lemezek közt hagyott l1 távolság ("légrés"). Ahhoz ugyanis, hogy a burkolólemez a becsapódáskor a megfelelő vö értékre gyorsulhasson, a lemezek robbantás előtti elrendezésénél biztosítani kell egy minimális "utat". [3]

Végeredményben tehát a vö összecsapódási sebesség értékét a Q és az l1 paraméter megfelelő megválasztásával biztosíthatjuk.

A kísérletek eredményeinek tapasztalatai alapján a megfelelő Q és l₁ értékek:

$$\begin{array}{c} 0,5 < Q < 1,5 \\ 0,5 \ l_b < l_1 < 1,6 \ l_b \ [3] \end{array}$$

3. AZ ÁLTALUNK ELVÉGZETT KÍSÉRLET BEMUTATÁSA

3.1. A plattírozott lemezek, minták előállítása

A kötés megtervezését az S-Metalltech 98 Anyagtechnológiai Kutató-Fejlesztő Kft. végezte el számunkra, akik már bővebb tapasztalatokkal rendelkeznek a robbantásos fémmegmunkálás terén. A tervezés során a következő anyagokat és paramétereket alkalmazták, melyet a 6. ábra szemléltet:



6. ábra: Acél-alumínium plattírozás elvi elrendezése [4]

1 - robbanóanyag: PERMON 10T: Ammóniumnitrát alapú, TNT bázisú, kezelésbiztos robbanóanyag.

Típus:	por
Gáztérfogat:	$928 \text{ dm}^3/\text{kg}$
Detonáció sebesség:	3200 m/s
Sűrűség:	850 kg/m^3
2 – burkolólemez:	S235JR
vastagsága:	lb = 2 mm
3 – légrés távtartója;	
Légrés nagysága:	1,5 mm
4 – alaplemez:	1050A
vastagsága:	la = 10 mm

A robbantást lőtéren, szakember segítségével végeztük.

A gyakorlatban többnyire a nagyobb szilárdságú fém az alaplemez, esetünkben kísérleti jelleggel a kisebb szilárdságú fém volt az alaplemez, és a nagyobb szilárdságú "repült". Erre az irodalomban található kísérletek közt idáig nem találtunk példát.



7. ábra: A lemezek és a robbanóanyag elrendezése



8. ábra: Az alaplemezen látható a kifröccsent olvadék ³

³ Optimális esetben ilyen mértékű olvadék kifröccsenés nem jön létre.

Az elkészített alapanyagot különböző anyagvizsgálati módszerekkel minősíthetjük. A hegesztett kötések vizsgálatai során roncsolásos és roncsolásmentes vizsgálatokat kell végezni. A robbantásos plattírozással létrehozott varratok vizsgálatánál azonban bizonyos módszerek kevésbé használhatóak, tekintettel a kialakuló varratalakra. A legtöbb információt a plattírozott lemezből kiemelt próbatestek mikrocsiszolatainak vizsgálatai, valamint a kötészóna környezetének keménység-, esetleg mikrokeménység-mérése eredményezi. A hagyományos értelemben vett hegesztett varrat hőhatásövezet kifejezést is fenntartással kell kezelni, hiszen ennél a technológiánál képlékeny alakváltozással jön létre a varrat. Amennyiben a két fém kapcsolatánál valamelyik (esetleg mindkettő) lemez megolvad, a kötészónában heg képződik, mely lehet a két anyag keveredéséből, illetve létrejöhetnek intermetallikus zónák, melyek a kötés minősége szempontjából károsak. A mikroszkopikus vizsgálatokhoz a kivett próbatestek felületét polírozott finomságúra kell elkészíteni. [6]

A plattírozott lemezből kérésünkre hossz, valamint keresztirányú metszeteket vágtak ki. Az NKE munkatársai közreműködésével, az NKE HHK, BUEHLER metallográfiai laboratóriumában készültek el a csiszolatok, valamint a mikroszkopikus felvételek.

Mindkét metszetet NaOH-ban marattuk, de sajnos sikertelenül. Egy keresztirányú metszetet megmarattunk 5%-os nitállal 20 s-ig. Mint ahogy az várható volt, ennek eredménye csak az acélon volt észlelhető, de ez már megnövelte a két réteg közötti kontrasztot a későbbi mikroszkopikus vizsgálatokhoz.

A csiszolatok készítéséhez használt eszközök:

- Csiszolás: Buehler Phoenix 4000 automatikus csiszoló-polírozó gép
- Beágyazás: Buehler Simplimet 2000 beágyazó gépen, TransOptic anyagba (180°C hőmérsékleten, 200 bar nyomáson)



9. ábra: A mintavétel irányelvei [6]



10. ábra: A befoglalt keresztirányú metszet

3.2. A mintákon elvégzett vizsgálatok bemutatása

Az elsődleges célunk volt azt megvizsgálni, megvalósult-e a plattírozás annak ellenére, hogy korábbi tapasztalatok, vagy hasonló kísérletek hiányában próbáltuk úgy véghez vinni, hogy a magasabb szilárdságú fém volt a repülő lemez. Ezen felül annak ellenőrzése, hogy a létrejött kötés valóban tartós és kellően szilárd-e. Feltételeztük, hogy létre fog jönni egy intermetallikus zóna, mely esetben ezt is meg kívántuk vizsgálni.

A robbantásos plattírozás egy olyan kötéstechnológia, melynek során a két alapfém valamilyen módon keveredik, adhéziós kapcsolatot hoz létre. Ilyen esetekben a kötés szilárdsági vizsgálatainak egy fontos módszere a (mikro) keménységmérés az alapfémeken és a kötészónában. A csiszolatokon mikrokeménység-mérést végeztünk, kereszt- és hosszirányban egyaránt. A méréshez használt berendezés adatai:

•	Típusa:	ZWICK 3212
•	Kalibrálás dátuma:	2000. 02. 11.
•	Etalon:	323
•	Keménység:	$767 \pm 22 HV$
•	Név. átlag:	772HV

A mérés az ÓE-BGK Anyagtudományi és Gyártástechnológiai Intézetének P20-as laborjában történt. A mérési pontok felvételét a 10. ábra szemlélteti. A vizsgálat az acél esetében 1,2 kg-os, a kötészóna környezetében és az alumínium felületén 0,2 kg-os terheléssel történt, 15 másodperces terhelési időtartamokkal.

A mérésből nyert adatokat a 2. és 3. számú táblázat tartalmazza.



11. ábra: A mérési pontok elrendezése a metszeteken

Mérési pont MHV átlaga		161,548	MHV1,2	168,597	MHV1,2	200,314	MHV1,2	91,523	MHV1,2	89,337	MHV1,2	87,534	MHV1,2
Mért kemény -ségek szórása		זרז ר	2,020	7 467	104/7	121	1/0,46	C 767	107'0	CC7 C	2,133	11 1 1 1	11,141
Mérési pont MHV átlaga a szélső értékek nélkül		162,331	MHV1,2	168,205	MHV1,2	192,816	MHV0,2	92,069	MHV0,2	755,337	MHV0,2	88,426	MHV0,2
	5	157,437	MHV1,2	166,247	MHV1,2	173,349	MHV0,2	83,871	MHV0,2	86,604	MHV0,2	89,337	MHV0,2
		119	шц	116	μщ	47	щ	67	шц	99	шц	65	μщ
	4	163,31	MHV1,2	172,121	MHV1,2	181,692	MHV0,2	89,337	MHV0,2	86,604	MHV0,2	81,138	MHV0,2
		117	шц	114	μщ	46	Ħ	65	μц	99	μщ	68	μщ
irési sor	3	163,31	MHV1,2	169,184	MHV1,2	223,407	MHV0,2	94,802	MHV0,2	92,069	MHV0,2	100,267	MHV0,2
Mé		117	шц	115	μщ	41	щ	63	шц	64	μц	61	μщ
	2	160,374	MHV1,2	169,184	MHV1,2	173,349	MHV0,2	92,069	MHV0,2	89,337	MHV0,2	72,126	MHV0,2
		118	шц	115	μщ	47	Ħ	64	μщ	<u>65</u>	μщ	72	μщ
	1	163,31	MHV1,2	166,247	MHV1,2	249,775	MHV0,2	97,535	MHV0,2	92,069	MHV0,2	94,802	MHV0,2
		117	шц	116	μщ	39	Ħ	62	шц	64	μц	63	μщ
Mérési pont		<	٢	-	٥	(ر	4	2	L	ш	L	L
		Kg	۲ʻ٦		S	0,2 kg	mtÀ		3>	12'()	IA	

2. táblázat: A keresztirányú csiszolat mikrokeménység-mérési eredményei a kötés környezetében



1. diagram: Átlagos MHV keménység a kötés környezetében, keresztirányú csiszolat esetén

	Méré				1 2	125 143,073 119 157,437 122	μm MHV1,2 μm MHV1,2 μm	115 169,184 118 160,374 121	μm MHV1,2 μm MHV1,2 μm		65 89,337 31 393,975 42	μт MHV0,2 μт MHV0,2 μт	63 94,802 63 94,802 67	μm MHV0,2 μm MHV0,2 μm	63 94,802 62 97,535 66	μm MHV0,2 μm MHV0,2 μm	61 100,267 59 107,532 62
	Méré				2	,073 119 157,437 122	V1,2 µm MHV1,2 µm	184 118 160,374 121	V1,2 µm MHV1,2 µm		337 31 393,975 42	V0,2 µm МНV0,2 µm	802 63 94,802 67	V0,2 μm MHV0,2 μm	802 62 97,535 66	V0,2 µm MHV0,2 µm	267 59 107,532 62
	Márá				2	119 157,437 122	μm MHV1,2 μm	118 160,374 121	μm MHV1,2 μm		31 393,975 42	μт МНV0,2 μт	63 94,802 67	μm MHV0,2 μm	62 97,535 66	μm MHV0,2 μm	59 107,532 62
	Márá				2	157,437 122	MHV1,2 µm	160,374 121	MHV1,2 µm		393,975 42	MHV0,2 µm	94,802 67	MHV0,2 µm	97,535 66	MHV0,2 µm	107,532 62
	Márá	ואוכום				122	шц	121	щ		42	ш	67	μц	99	шц	62
	, v	ט															
	ci cor				3	149,929	MHV1,2	152,215	MHV1,2		215,064	MHV0,2	83,871	MHV0,2	86,604	MHV0,2	97,535
						120	щ	116	щ		41	щ	68	μщ	67	щ	65
					4	154,5	MHV1,2	166,247	MHV1,2		223,407	MHV0,2	81,138	MHV0,2	83,871	MHV0,2	89,337
						117	шц	115	щ		ŝ	ш	89	щ	60	шц	61
					5	163,31	MHV1,2	169,184	MHV1,2		357,925	MHV0,2	81,138	MHV0,2	103,	MHV0,2	100,267
pont MHV	átlaga a	szélső	értékek	nélkül		153,955	MHV1,2	165,268	MHV1,2		265,465	MHV0,2	86,604	MHV0,2	92,98	MHV0,2	9326
Mért	kemény	-ségek	szórása			7 650			1,433		117 111	+T+(77T	V L U L	+10,1	C L O L	1,8/3	0110
Mérési	pont	MHV	átlaga	0		153,65	MHV1,2	163,441	MHV1,2		255,942	MHV0,2	87,15	MHV0,2	93,162	MHV0,2	98,988
	pont MHV Mért Mérési	pont MHV Mért Mérési átlaga a kemény pont	pont MHVMértMérésiátlaga akeménypontszélső-ségekMHV	isi sor isi sor isi isi sor isi isi sor isi isi sor isi isi isi isi isi isi isi isi isi is	ési sor éti sor éti sor értékek szórása átlaga értékek szórása átlaga nélkül	ési sor pont MHV Mért Mérts ési sor átlaga a kemény pont átlaga a kemény pont szélső szélső pont 3 4 5 szőnása átlaga átlaga átlaga átlaga átlaga	résisor pont MHV Mért Mérés résisor átlaga a kemény pont átlaga a értékek szélső ségek MHV 3 4 5 inélkül inálaga átlaga 149,929 120 154,5 117 163,31 153,955 153,65	ési sor pont MHV Mért Mérts ési sor átlaga a kemény pont átlaga a ítlaga a ítlaga a ítlaga átlaga a ítlaga a ítlaga a ítlaga átlaga a ítlaga a ítlaga a ítlaga átlaga a ítlaga a ítlaga ítlaga átlaga a ítlaga a ítlaga ítlaga átlaga a ítlaga ítlaga ítlaga átlaga a ítlaga ítlaga ítlaga ítlaga a ítlaga ítlaga ítlaga	ési sor pont MHV Mért Mérts ési sor átlaga a kemény pont 3 2 érékek szélső -ségek MHV 3 4 5 117 163,31 153,955 7/650 153,65 149,929 120 154,5 117 163,31 153,955 7/650 153,65 MHV1,2 μm MHV1,2 μm MHV1,2 mHV1,2 153,955 153,451 152,215 116 166,247 115 169,184 165,268 7,050 MHV1,2	ési sor pont MHV Mért Mérési ési sor átlaga a kemény pont 3 4 5 rétékek szélső ségek MHV 3 4 5 nélkül 153,955 153,65 153,65 149,929 120 154,5 117 163,31 153,955 7,650 153,65 149,929 120 154,5 117 163,31 153,955 7,650 153,65 MHV1,2 µm<	rési sorpont MHVMértMérésirési sorátlaga akeménypont 3 4 szélső-ségekMHV 3 4 5 nélkülpont 3 4 5 117 $163,31$ $153,955$ $7,650$ $153,65$ $149,929$ 120 $154,5$ 117 $163,31$ $153,955$ $7,650$ $153,65$ $149,929$ 120 $154,5$ 117 $163,31$ $153,955$ $7,650$ $153,65$ $149,929$ 120 $154,5$ 117 $163,31$ $153,955$ $7,650$ $153,65$ $149,929$ 120 $154,5$ 117 $163,31$ $153,955$ $7,650$ $153,65$ $149,929$ 116 $166,247$ 115 $169,184$ $165,268$ $7,233$ $163,441$ $152,215$ μ $MHV1,2$ μ $MHV1,2$ $MHV1,2$ $MHV1,2$ $MHV1,2$ $163,441$ $MHV1,2$ μ $MHV1,2$ μ $MHV1,2$ $MHV1,2$ $MHV1,2$ $MHV1,2$ $MHV1,2$ μ $MHV1,2$	frésisor pont MHV Mért Mértési frésisor átlaga a kemény pont 3 4 5 szélső ségek MHV 3 4 5 nélkül szórása átlaga 149,929 120 154,5 117 163,31 153,955 7,650 MHV12 149,929 120 154,5 117 163,31 153,955 7,650 153,65 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm/112 165,184 153,955 7,650 153,65 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm/112 169,184 165,268 7,650 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm/112 169,184 165,268 7,650 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm 163,441 152,215 µm MHV1,2 µm 165,184 165,268 7,650 163,441 215,064 41 223,407 33 357,925	rési sor pont MHV Mért Mért átlaga a átlaga a kemény pont 3 4 szélső -ségek MHV 3 4 5 nélkül mélkül pont 3 4 5 117 163,31 153,955 7,650 153,65 149,929 120 154,5 117 163,31 153,955 7,650 153,65 149,929 100 154,5 117 163,31 153,955 7,650 153,65 149,929 100 154,5 117 163,31 153,955 7,650 153,65 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm/1,2 165,441 165,268 7,650 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm/1,12 163,441 165,268 7,233 163,441 215,064 41 223,407 33 357,925 7,650 163,412 215,064 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm 165,2468 7,233	ifési sor pont MHV Mért Mérési átlaga a kemény pont MHV átlaga a kemény pont MHV átlaga a kémény szélső -ségek MHV 3 4 5 nélkül szórása átlaga 3 4 5 117 163,31 153,955 7,650 153,65 149,929 120 154,5 117 163,31 153,955 7,650 153,65 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 MHV1,2 165,184 165,365 MHV1,2 µm MHV1,2 µm 163,411 165,268 7,233 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 MHV1,2 165,268 7,233 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 115 165,168 7,233 163,441 MHV0,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm 165,268 7,233 163,441 MHV0,2 µm MHV0,2 µm MHV0,2	rési sor pont MHV Mért Mértési rési sor átlaga a kemény pont 3 A 5 9 szélső szélső men 3 A 5 117 163,31 153,955 MHV1,2 MHV1,2 149,929 120 154,5 117 163,31 153,955 7,650 153,65 149,929 116 156,247 115 169,184 165,268 7,733 MHV1,2 152,215 µm MHV1,2 µm MHV1,2 MHV1,2 165,268 7,650 153,65 MHV1,2 µm MHV1,2 µm 165,268 7,533 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm 165,268 7,533 MHV1,2 MHV1,2 µm MHV1,2 µm 165,268 7,233 MHV1,2 MHV0,2 µm MHV0,2 µm 165,268 7,233 MHV1,2 MHV0,2 µm MHV0,2 33 357,925 265,465 163,441 MHV0,2 µm MHV0,2 </td <td>érésisor pont MHV Mért Mérési érésisor átlaga a kemény pont 3 4 5 szélső ségek MHV 3 4 5 mélkül szélső ségek MHV 3 4 5 mélkül szórása átlaga Mérési 3 4 5 mélkül szórása átlaga 149,929 120 154,5 117 163,31 153,955 7,650 MHV1,2 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 MHV1,2 MHV1,2 165,447 153,656 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 MHV1,2 MHV1,2 165,465 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 MHV1,2 165,268 7,233 163,441 MHV0,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm 165,268 7,233 163,442 MHV0,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm 165,26465 7,233 163,425</td> <td>ifesisor pont MHV Mért Mérési ifesisor átlaga a kemény pont 3 4 5 nélkül szélső ségek MHV 3 4 5 nélkül szórása átlaga mérési 3 4 5 117 163,31 153,955 7,650 153,650 149,929 120 154,5 117 163,31 153,955 7,650 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm/1,12 169,184 165,268 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 MHV1,2 165,168 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm/1,12 166,184 165,268 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm/1,12 17,33 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm/1,12 160,184 165,465 163,465 MHV0,2 µm MHV0,2 µm MHV0,2 <t< td=""></t<></td>	érésisor pont MHV Mért Mérési érésisor átlaga a kemény pont 3 4 5 szélső ségek MHV 3 4 5 mélkül szélső ségek MHV 3 4 5 mélkül szórása átlaga Mérési 3 4 5 mélkül szórása átlaga 149,929 120 154,5 117 163,31 153,955 7,650 MHV1,2 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 MHV1,2 MHV1,2 165,447 153,656 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 MHV1,2 MHV1,2 165,465 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 MHV1,2 165,268 7,233 163,441 MHV0,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm 165,268 7,233 163,442 MHV0,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm 165,26465 7,233 163,425	ifesisor pont MHV Mért Mérési ifesisor átlaga a kemény pont 3 4 5 nélkül szélső ségek MHV 3 4 5 nélkül szórása átlaga mérési 3 4 5 117 163,31 153,955 7,650 153,650 149,929 120 154,5 117 163,31 153,955 7,650 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm/1,12 169,184 165,268 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 MHV1,2 165,168 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm/1,12 166,184 165,268 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm/1,12 17,33 163,441 MHV1,2 µm MHV1,2 µm MHV1,2 µm/1,12 160,184 165,465 163,465 MHV0,2 µm MHV0,2 µm MHV0,2 <t< td=""></t<>

3. táblázat: A hosszirányú csiszolat mikrokeménység-mérési eredményei a kötés környezetében.



2. diagram: Átlagos MHV keménység a kötés környezetében, hosszirányú csiszolat esetén

Az eredmények kiértékelésekor megvizsgáltuk az acéllemez keménységének megváltozását, a kereszt- és a hosszirányú metszetek keménységértékeinek átlagát figyelembe véve. A 3. számú diagramon megfigyelhető a robbantás előtti keménység, ill. a lemez felületétől a kötés irányába 0,6 mm-es távolságonként a keménység változása. Amint az várható volt, az acéllemez felkeményedett, a növekedés az 1. rétegben 31,66%, a 2. rétegben pedig 33,33%.



3. diagram: Az acéllemez eredeti és robbantás utáni keménysége.

Hasonló elv alapján dolgoztuk fel az alumínium keménységének megváltozását mutató adatokat is. Ennek keménysége jelentős, a kezdeti értékhez képest 197-210%-os növekedést produkált, miközben a lemez vastagsága 1 mm-t csökkent. Az így elért keménységérték megközelíti a nemesíthető alumíniumötvözetek keménységét.



4. diagram: az alumínium keménységének változása az átmeneti rétegtől távolodva

Mikroszkopikus felvételeket készítettünk a lemezek között létrejött kötés környezetének vizsgálata céljából a kereszt- és hosszirányú csiszolatokról egyaránt. A témában fellelhető szakirodalmak alapján számítottunk az acél és az alumínium anyagok párosítása esetén a rétegek közti intermetallikus fázis, vagy más, ismeretlen összetételű és további vizsgálatokat igénylő réteg létrejöttére, így a felvételek készítésekor ezek bemutatására koncentráltunk. [7]

A mikroszkopikus felvételeket 100x-os, ill. szükség esetén 200x-os nagyításban készítettük Nikon Epiphot 200 fordított fémmikroszkóppal és Omnimet Express Image Analysis System szoftverrel, az NKE laboratóriumában.



11. ábra: a.) A hosszirányú metszet egy 100x-os nagyítása; b.) Az a.) ábra 200x-os nagyítású panorámafelvétele

A 11. ábrán jól kivehető néhány jellegzetes, robbantásos plattírozásra jellemző hullámalak és a kötés környezetében létrejött ismeretlen összetételű, vegyes átmeneti réteg.



12. ábra: A hosszirányú metszet egy 100x-os nagyítása

A 12. ábrán egyszerre figyelhető meg a jellegzetes hullámalak és körülötte több kisebb, jellegtelen kötésalak.



13. ábra: A keresztirányú metszet egy 200x-os nagyítása

A 13. ábrán az átmeneti réteg egy nagyméretű kitüremkedése figyelhető meg.



14. ábra: A keresztirányú metszet egy 200x-os nagyítása

A 14. ábrán a két lemez közti kötés alakja nem egyezik egyik irodalomban talált jellegzetes kötésalakkal sem.



15. ábra: A keresztirányú metszet egy 200x-os nagyítása

A 15. ábrán egy jellegzetes hullámalakba rendeződve látható a két lemez közti átmeneti réteg.

3.3. A vizsgálatok alapján levont következtetések

Az irodalomban ismertetett kontaktkorróziós jelenség óriási károkat okozhat a műszaki gyakorlatban, ezért ennek kiküszöbölése igen fontos. A kontaktkorrózió létrejöttének megakadályozása a szerkezetek tervezésénél alkalmazott anyagok megválasztásával, már a tervezéskor elkerülhető, erre egy speciális, ugyanakkor a gyakorlat szempontjából jól használható alapanyag az acél-alumínium plattírozott lemez. Nem csak korrózióállósági, hanem mechanikai tulajdonságait tekintve is egy jól alkalmazható anyagot állítottunk elő.

Teljesítettük a célkitűzésben megjelölt acél-alumínium kompozit lemez létrehozását. A kísérlet különösen sikeresnek mondható, mivel idáig egyedülálló módon, a lágyabb lemezt alaplemezként, a keményebbet pedig burkolólemezként használva vittük véghez.

A mérési adatok és a képek vizsgálatából levonható megállapítható, hogy a két lemez közti átmeneti réteg keménysége jelentős szórást mutat. Ez részben abból ered, hogy a mikrokeménység-mérés során a réteg igen kis terjedelme miatt nem lehet minden mérés esetén pontosan a réteg közepére irányozni a gyémánt hegyét. Másrészt pedig az átmeneti réteg összetétele a mikroszkópfelvételek szerint is jelentősen változó a metszetek hossz- és keresztirányában egyaránt. Ennek oka nagy valószínűséggel a választott lemezvastagságok kísérleti volta, ill. a bevett gyakorlattól eltérően az alap- és a repülő lemezek felcserélése. Általánosságban elmondható, hogy adott metszet vizsgálata során az átmeneti réteg keménysége esetünkben 1,14...1,6-szerese a közvetlenül mellette található, így a legnagyobb mértékben alakváltozott, vagyis a leginkább felkeményedett tisztán acél rétegnek. Ha összehasonlítási alapul az acéllemez eredeti keménységértékét vesszük, úgy a növekedés 60-120%-os.

Megállapítható továbbá, hogy bár keménységének növekedése mind kereszt, mind hosszirányban növekedést mutat a robbanás az acél helyétől távolodó irányba, az alumínium a keresztirányú csiszolat esetén keménységcsökkenést mutat, amiből arra következtethetünk, hogy oldalirányban a nyomáseloszlás nem volt tökéletes.

3.4. További tervek

Újabb robbantásos plattírozások elvégzése a megismert robbantásos plattírozási technológia irányelvei alapján, pontosabban meghatározott paraméterekkel és egy méretezési algoritmus kidolgozása különböző anyagminőségek és robbanóanyagok esetére. A pontosabb eredmények érdekében a minták felületének eredményesebb maratása, további mikrokeménység-mérések és az alábbi vizsgálatok elvégzése szerepelnek:

- annak megállapítása, hogy milyen szélsőséges hőmérsékleteken válnak szét a lemezek a különböző hőtágulási együtthatók hatására;
- mekkora erőhatások eredményezik a lemezek szétválását a kötés síkjával párhuzamos erők esetén;
- a robbantással plattírozott lemezpárok hajlítópróbája;
- a lemezpárok lefejtési próbája;
- a hengerelhetőség vizsgálata;
- a két lemez közti átmeneti réteg összetételének pontos vegyi elemzése;
- elektronmikroszkópos felvételek készítése a metszetekről a kötés környezetében, ill. a kötés után szétválasztott lemezek felületéről.

4. ÖSSZEFOGLALÁS

A robbantással történő plattírozás hosszú évek óta sikeresen használt technológia, mely gondos tervezés és végrehajtás esetén megbízható, megismételhető eredményt ad. Nagy előnye, hogy sok, alapvetően eltérő tulajdonságokkal rendelkező fém összeköthető ilyen módon, akár kifejezetten nagy, több méteres méretben is. Fontos azonban a kialakított kötések vizsgálata és szükség esetén a technológiai paraméterek megváltoztatása, hogy az elvárt eredményt kapjuk. Ezek a vizsgálatok nagyrészt roncsolásos anyagvizsgálatok.

Dolgozatunkban bemutattuk a robbantásos plattírozás alapelveit, a fontosabb technológiai paramétereket, valamint a robbantás elvégzése után az összekötött lemezpár keménységmérését, ill. az ehhez szükséges minták elkészítését, valamint az általunk vizsgált lemezpár esetén létrejött kötésről készített mikroszkopikus felvételeket.

Következtetéseket vontunk le a kötészóna jellege, mintázata és a mechanikai tulajdonságok közt.

5. KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

Szalay András úrnak és az S-Metalltech 98 Anyagtechnológiai Kutató-fejlesztő Kft. munkatársainak a robbantásos plattírozás technológiájának megtervezéséért és a robbantás lefolytatásáért.

A Nemzeti Közszolgálati Egyetem részéről dr. Lukács László úrnak, a lőtér és a robbantás feltételeinek biztosításáért és Tamás András úrnak a csiszolatok elkészítésében és a mikroszkopikus felvételek elkészítésében nyújtott segítségéért.

A cikk a TÁMOP-4.2.1.B-11/2/KMR-2011-0001 "Kritikus infrastruktúra védelmi kutatások" című projekt keretében készült. A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.

The project was realised through the assistance of the European Union, with to cofinancing of the European Social Fund.

6. FELHASZNÁLT IRODALOM

[1] Pahl, Beitz: A géptervezés elmélete és gyakorlata; Műszaki Könyvkiadó, Budapest, 1981, 282. oldal

[2] David Lerman & Tony Capaccio: Navy Finds 'Aggressive' Corrosion on New Ship; Bloomberg, 2011. június 7.; <u>http://www.bloomberg.com/news/2011-06-17/navy-finds-aggressive-corrosion-on-austal-s-combat-ship-1-.html</u>; Megtekintés időpontja: 2012. november 9.

[3] Mezey Béla: Az LCS2 esete a korrózióval; Haditechnikai Kerekasztal, 2011. június 27.; http://htka.hu/2011/06/27/az-lcs-2-esete-a-korrozioval/; Megtekintés időpontja: 2012. november 9.

[3] Szalay András – Puskás József: Nemesfém-takarékos érintkezőanyagok előállítása robbantásos plattírozással; Műszaki Könyvkiadó, Budapest, 1982, 172-177. oldal

[4] Dr. Szunyogh László szerk.: Hegesztés és rokon technológiák, Kézikönyv; GTE, Budapest, 2007.

[5] Kovács-Coskun Tünde - Völgyi Bálint – Sikari-Nágl István: Robbantásos plattírozású fémlemezek szerkezetének vizsgálati lehetőségei; A "Fúrás-robbantástechnika 2012" c. konferencia előadásai, Balatonkenese, 2012, 149-152. oldal

[6] Yuan Zhanga - Sudarsanam Suresh Babub - Curtis Prothec - Michael Blakelyd - John Kwasegroche - Mike LaHae - Glenn S. Daehna: Application of high velocity impact welding at varied different length scales; Journal of Materials Processing Technology 211; 2010, 944-952. oldal

7. MELLÉKLETEK

1. számú melléklet: Az NKE Központ Könyvtárának, dr. Mueller Othmár Robbantástechnikai gyűjteményében található, a kutatásunk során feldolgozott szakkönyvek, folyóiratcikkek és konferencia kiadványok listája:

Crowsh	Cim	Viadáe ávo	Kindée halva	Mamar afm
220120		1002		
Alting L.	Hojeffektformgiving af metaller	1967	Lyngby, Denmarks	Fémek robbantásos alabítása
Alting L.	Eksplosionsformgivning af metalplade	1971	Frederiksborg	Robbantásos
Alting L.	Eksplosionssvejsning - en ny metode	1971	Frederiksborg	Robbantásos hegesztés
Alting L.	Eksplosions formgiring i industrien	1972	Lyngby, Denmarks	Robbantásos alakítás az
				iparban
Babul W.	Odksztalcanie metali wwybuchem	1980	Warszawa	Robbantásos fémalakítás
Baguley D. E.	Explosive forming	1964	Lower Hutt	Robbantásos alakítás
Bartenet Sz. Sz Fedko Ju. P	Detonacionnüe pokrütija v masinesztroenii	1982	Leningrad	Robbantásos felületek a
Grigorov A. J.				gépgyártásban
Becrtold G Michael J	Explosive cladding with gold	1977	USA, Gold	Robbantásos
Prümmer R. R.			Bulletin	aranyplattírozás
Beránek J.	Tváreni vybuchem	1964	Praha	Robbantásos alakítás
Blazynski T. Z Sewallem M.	Air-cushion effect in the explosive forming of metal	1969	London	Légréshatás a robbantásos
R.	sheet			fémlemezalakításnál
Blazynski T. Z.	Scaling ploblems in the development of free implosive	1969	Oxford	Csőprofilok robbantásokkal
	forming of roots blower impellers			való alakítása
Blazynski T. Z Dara A. R.	The nature and type of bonds in explosively welded	1972	London	Robbantásos hegesztési
	compound cylinders			költségek jellege
Blazynski T. Z.	The use if high-energy rate methods for forming,	1973	Leeds	A nagyenergiáju alakítás,
	welding and compaction			hegesztés, zömítés
Boes P. J. M.	Some aspects of explosive welding	1962	Delft	Robbantásos hegesztés
Boes P. J. M.	Forming with high explosives	1970	Delft	Robbantásos fémalakítás
Bogun G. Sz Nikiforov N. N.	Kontrol vtoricsnüh metallov na vzrürobezopasznoszt	1959	Moszkva	Vashulladékok robbanás
				mentességének vizsgálata
Chládek L Nemecek J	Vybuchové svarováni korn a pribuzné procesy	1979	Praha	Acélok robbantásos
Vacek J.				hegesztése és kapcsolódó
Bossy L.	Die Sprengverformung dickwandiger Bleche	1972	Zürich	Vastagfalu lemezek kontakt
				robbantásos alakítása
Crossland	Review of the present state- of- theart in explosives	1956	London	A robbantásos hegesztés
	welding			helyzete

	Csepeli Acélmű balesetelhárítási utmutató	1970	Budapest	Martin- és elektroacél gvárrészleg (Robbantás
				biztonságu előírásai)
1	Dansk Metallurgisk Selskabs foredrage, 13-14. jan. 1969.	1969	Koppenhagen	A dán kohászati egyesület ülése
,	Fizika uprocsnenija i szvarki vzrüvom	1972	Novoszibirszk	A robbantásos erősítés és hemesztés fizikája
	Fizika unnocenaniia i ezuarki vizniivom	1080	Novoezihirezh	A rohhantácne haraeztác
		1200	N2CHUI2CONNI	A luuvaillasus liegeszies
Donat H.	Besonderheiten beim Verarbeiter explosiv-plattierter	1978	Würzburg	Robbanással plattírozott
	Stahle			lemezek megmunkalasanak sajátosságai
Dovgin I. I Ankudinov N. V.	- Zagotovka i pererabotka vtoricsnüh metallov. G1. 21.	1972	Moszkva	Fémhulladékok
Volosuev V. F.	Razdelka metallicseszkogo loma vzrüvnüh			előkészítése és feldolgozása
	szposzobom			(21. fej. Hulladékfémek
				robbantásos aprítása)
Egly N. S.	Eksplosions forgiving	1970	Lingby	Robbantásos alakítás
	Über die Verformung von Metallen beim Beschuss	1965	Zürich	Fémek lövés okozta
				deformációja
Epstejn G. N.	Sztroenie metallov deformirovannüh vzrüvom	1980	Moszkva	Fémkészítés robbantásos
				formázással
1	Explosion clad metals	1981	Louisville	Robbantásos plattírozás
1	The explosion cladding process and the evaluation of a	1978	Louisville	A robbantásos plattarozás
	typical explosion clad plate produced by EFI			és Plattírozott lemezek
				számítása
1	Explosionsschweissen und - umformung	1983	Halle	Robbantásos hegesztés és
				alakítás
1	Explosive metal working (Japán nyelven)	1968	Tokio	Robbantásos
1	Explosive techniques in engineering, a bibliography	1968	Coventry	Robbantástechnika a
			8	fémiparban, Bibliográfia
ĩ	Explosive welding	1968	London	Robbantásos hegesztés
Ĩ	Explosive welding of aluminium and copper earthing	1973	ï	Alumínium és rézföldelők
	strip			robbantásos hegesztése
T	Explosive welding	1976	Abington	Robbantásos hegesztés

Ezra A. A.	Principles and practice of explosive metalworking	1973	London	A robbantásos fémalakítás
				elvei és gyakorlata
	Explosivplattieren	1975	Berlin	Robbantásos plattírozás
Fotouhi N.	Untersuchung zum erzielbaren Grenzziehverhältnis	1976	Berlin	Határhúzóviszony
	beim Hochleistungstiefziehen			vizsgálata töltethatotta
Frank F Robinson R. I	Explosive technology a new tool in offshore	1966	ı	Vízalatti férobbantások
Whita B. E.	operations			
Gelman	Plakirovanie sztali vzrüvom. Sztruktura i szvojsztva	1978	Moszkva	Fémfelület edzése
	bimetala			robbantással. Két fém
				struktúrája és tulajdonságai
Gentzsch G.	Hochleistungsformung. Umformung und Bearbeitung	1962	Düsseldorf	Nagyteljesítményű
	mit Explosivstoffen, Unterwasserfunken,			fémalakítások
	komprimierten Gasen und			
Gentzsch G Blumendorf P.	Schweissen und Plattieren mit Explosivstoffen-	1979	Düsseldorf	Robbantásos hegesztés és
	Sprengschweissen			plattírozás
Gowan C. R Bergman O. R	Mechanism of bond zone wave formation in explosion-	1971	New York	A hegesztési hullámzóna a
Holtzman A. H.	clad metals			robbantással plattírozott
				fémekben
	A GTI 3. tudományos ülésszaka. A képlékeny alakítás szekció előadásai	1967	Budapest	Ĺ
Guerrero Alvarez	Formado de piezas metálicas mediente el uso de explosivos	1966	Mexico	Robbantásos fémalakítás
	Methods for fabricating and plugging of tube to	1975		Robbantásos kazáncső- kazánfal hegesztés
	Herstellung von Blechachstragkörpern getriebener	1977	Ludwigsfelde	Gépkocsi hátsóhidak
	Achsen für Kraftfahrzeuge unter Anwendung der Explosivumformung			robbantásos alakítása
	High-energy rate metalworking by using of explosive	1975	Warszawa	Nagy energiájú
	materials			fémmegmunkálás
				robbanóanyagokkal
Beltran A. A.	High-impact metal forming 1957-1960. An annotated bibliography	1961	Washington	Robbantásos fémalakítás bibliográfiája 1957-1960.
	c - c			2

Hofer P.	Aluminium- Sprengverbindungen im Freileitungs- und	1974	Schaffhausen	Alumínium robbantásos
	Anlegenbau			vezetékkötések
Holtzman A. H Cowan G. R.	Bonding of metal with explosives	1965	New York	Fémek robbantásos kötése
Kaga S Fujii H.	On the behaviour of flyer plate in explosive welding.	1978	Osaka	A robbantásos hegesztés
	Measurementn of flyer plate velocity			fedőlemeze, alakítási
				sebessége, mérése
Keller	Beitrage zum Explosivplattieren	1968	Stuttgart	Robbantásos plattírozás
Pugh H. L. D Lange K.	Neuere Entwicklungen in der	1963	Dortmund	A fémalakítás újabb
	Die Fliessvorgänge in der Kontaktzone beim	1970	Clausthal	A kontaktfelületi
	Sprengplatieren			folyásfolyamatok fémek
	12 Control			robbantásos hegesztésénél
Henry E.	The first international conference of the center for high	1967	Denver	A nagyenergiájú alakítás
	energy rate forming			központjának első
				nemzetközi konferenciája
	The second international conference of the center for	1969	Denver	A nagyenergiájú alakítás
	high energy forming			központjának második
				nemzetközi konferenciája
	The third international conference of the cenetr for	1971	Denver	A nagyenergiájú alakítás
	high energy forming			központjának harmadik
				nemzetközi konferenciája
	Kurzfassungen der Vortrage für die 6. Internationale Konferenz	1977	Essen	
	Kolloquium über die industrielle Anwendung des	1971	Zwickau	Robbantásos plattírozási
	Explosivplattierens			kollokvium összefoglaló
Kováts Z.	Páncélosok és páncéltörők	1973	Budapest	Haditechnika fiataloknak,
				kumulativ töltetek
Kudinov V. M Koroteev A.	Szvarka, vzrüvom v metallurgii	1978	Moszkva	Robbantásos hegesztés
Magome M Ogawa K Hotta	I Some experiments on the application of explosive	1974	Tokio	A robbantásos hegesztés
T Kaga S.	welding			alkalmazási kísérletei
Murphy E.	Comparison of methods for detecting and analyzing	1961	Washington	A robbanóanyaggázok
	fumes from explosives			elemzésének és ászlalásának mádezani
				Collegener Minuterial

Nowak H Smolenski D.	Ladunki kumulacyjne w wojsku, górnictwie i pzemysle	1974	Warszawa	Kumulativ töltetek a háborúhan. a bánvászatban.
Orava R Otto H. E.	The effect of high energy rate forming on the terminal characteristics of metals	1969	Denver	Nagy energiájú a fémek végső jellemzőire
Pihtovnikov R. V Zavjalova V. I.	Stampirovka lisztovogo metalla vzrüvom	1964	Moszkva	Fémlemez sajtolása robbantással
Pocalyko A Williams C. P.	Clad plate products by explosion bonding	1964	USA	Robbantásos plattírozás
Pocalyko A.	Explosion clad plate for corrosion service	1965	USA	Korróziógátló lemez
				robbantásos készítése
Pocalyko A.	Metallic coatings - Explosively clad	1981	Wilmington	Robbantásos plattírozás
Prümmer R.	Die Verdichtung von Keramik - und Metallpulvern, sowie deren Mischungen durch Explosivdruck	1973	NSZK, Deutschland	Kerámia és fém porok, illetve keverékük
				robbantásos tömörítése
Prümmer R.	Hochschmelzende Metallpulver durch	1974	Würzburg	Magas olvadáspontú
	Explosionsdruck bearbeiten			fémporok robbantásos
Prümmer R.	Explosives Plattieren von Blei	1977	1	Ólom robbantásos
Prümmer R Ziegler G.	Structure and annealing behavior of explosively	1977	NSA	Alumínium porok
	compected alumina powders			robbantásos tömörítése
Prümmer R.	Explosivschweissen im chemischen Apparatebau	1977	NSZK, Deutschland	Robbantásos hegesztés a vegyi gépgyártásban
Richter U.	Sprengplattierte Verbundwerkstoffe und ihre Anwendungsmöglichkeit im Schiffshau	1970	Troisdorf	Fémlemezek hajóépítésben való robbantásos alakítása
Rinehart J. S Pearson J.	Explosive working of metals	1963	London-Oxford	Fémek robbantásos meomunkálása
Ruppin D.	Untersuchungen zum Ausstauchen von Verdichtungen	1966	Düsseldorf	Vizsgálatok hosszú profilok
	an langen Profilen mit Hilfe von Sprenstoffen			illesztésére
				robbanóanyagok révén
Ruppin D.	Sprendschweissen von Metallen	1966	Düsseldorf	Fémek robbantásos
Ruppin D.	Schweissen mit kinetescher Energie	1974	Düsseldorf	Hegesztés kinetikus
Ruppin D.	Sprengschweissen von Metallen. Untersuchung	1980	Düsseldorf	Fémek robbantásos
	istationarer Vergänge bei der Deckblechbewegung			hegesztése. A
				tedolemezmozgasok nem

Smrcka J Václavek M.	Explozivni tváreni plechi a trub	1964	Praha	Fémlemezek és csövek robbantásos alakítása
Sorets B.	Versuche an Betonstahl mit Schlagbeanspruchung durch Explosion	1961	Wien	Betonacél ütésállóság robbantási kísérletei
	Sprengschweiss - und Spreng- Kompressionsverbindungen	1972	Schaffhausen	Robbantásos hegesztési és préselési kötések
	Symposium "Vybuchové plátováni, Márianské Lázné, 1970. okt. 5-9."	171	Pardubice-Semtin	Robbantásos plattírozási szimpózium
	 2. symposium "Explosive working of metals" Vol. 1. Marionské Lázné, 1973. 	1974	Pardubice-Semtin	 robbantási fémalakítási szimpózium
	 Symposium "Explosive working of metals" Vol. 2. Marionské Lázné, 1973. 	1974	Pardubice-Semtin	 robbantási fémalakítási szimpózium
	4. symposium "Explosive working of metals"	1979	Pardubice	4. szimpózium: Robbantásos
	5. symposium "Explosive working of metals"	1982	Pardabice	Fémek robbantásos megmunkálása. Az 5. szimpózium előadásai
Szakurai T.	Baku-hacu kako	1969	Tokio	Robbantásos fémalakítás
Szalay A.	Electrodynamic and explosiontype technologies applicable unainly for the internal forging of metal pipes	1861	Gőteborg	Fémcsövek belső alakítására alkalmas elektrodinamikus és
Sztepanov V. G Szipilin P. M.	Gidrovzrüvnaja stampirovka elementov szudovüh konsztrukcij	1960	Leningrad	Hajószerkezetek robbantásos alakítása
	Technos 73. GTI 5. tudományos ülésszaka (képlékenyalakítás)	1975	Budapest	ĩ
Thoms V.	Schweissen mit kinetischer Energie. Untersuchungen zum ?	1980	Düsseldorf	Hegesztés kinetikus energiával. Folyékony hajtóanyagok gyujtásával való kisfelületű plattírozás
	Tloczenie metali metoda wybuchowa	1965	Warszawa	Robbantásos fémalakítás
Verbraak C. A.	Explosive forming can cause problems	1963	New York	A robbantásos fémalakítás problémái

Verbraak C. A.	Materialverhalten bei	1964	Stuttgart	Fémlemezrobbantásnál a
	Hochgeschwindigkeitsumformung			lemez viselkedése
Verbraak C. A.	Effects of high energy rateforming on properties of	1963	Delft	A robbantásos fémalakítás
	refractory metals			hatása az anyag
Verbraak C. A.	How can high-rate forming be applied without	1970	Delft	Fémlemezalakító robbantás
	deteriorating metal properties?			anyagtulajdonság
				módolsulás nélkül
Walling J. H.	Plattieren mit kinetischer Energie	1974	Berlin	Robbantásos plattírozás. A
				határsebességek és a
				hegesztési zóna
ĩ	Arbeit schutz in der Schwarzmetallurgie;	1969	Berlin	Munkavédelem a
	Stahlgewinnung			vaskohászatban;
				Ócskavastelep; Acélgyártás
Wlly van F. E.	Explosief vervormen van metalen	1967	Delft	Robbantásos fémalakítás
Williams J. D Crossland B.	Use of explosies in forming, welding and compaction	1968	Belfast	Robbantásos fémalakítás,
				hegesztés, zömítés
1	Wybuchowogo utwardzenie staliw i stali	1969	Warszawa	Nagyszilárdságú acélok
	austenitycznych wysokomanganowych			szilárdítása robantással
Mikolaj Korzum	Kariera Wybuchu	1980	Warszawa	L
ľ	Zbornik prednások Conference Proceedings	2002	Bratislava	Ē
Gottwaldov	6. mezinárodni symposium	1985		T
1	Informationstag für Sprengtechnik	1987	Linz	-
1	Zbornik prednások zo 4. medzinárodného sympózia	1978	Bratislava	Stroje a technológie pre
				tvárnenie vysokymi
I.	Az ipari robbantástechnika helyzete és fejlesztése	1980	Budapest	
1	Metallumformung und verschweissung mit Explosivstoffen	1994	Graz	т
Szalay A Puskás J.	A villamosipari kutató intézet közleményei	1984	Budapest	Ni-tartalmú Ag
				érintkezőanyagok előállítása robbantásos
Ĩ	Tloczenie den metoda wybuchowa	1969	Warszawa	Ĩ.