

A Magánbiztonsági és Önkormányzati Rendészeti Tanszék tíz éve tudományos publikációkban

CSABA Zágón,¹ TÓTH Attila²

Idén ünnepli tízéves évfordulóját a Magánbiztonsági és Önkormányzati Rendészeti Tanszék (MÖRT). Ez alatt az idő alatt jelentős fejlődésen ment át a magyar rendészettudomány és a tanszéknek otthont adó egyetemi kar. Megalakulása után a tanszék nemcsak létszámában gyarapodott, hanem tudományos kutatóműhellyé is vált. A tanszéki oktatók kétségkívül motorjai voltak ennek a fejlődésnek, azonban a műhelymunka messze több szereplőt vonzott be a kutatói hálózatba, mint ahányan a tanszéken oktattak. A tudományosan is megalapozott és friss tananyagok létrehozásához szükséges kutatómunka hazai és külföldi tudós szakértők, egykori és jelenlegi hallgatók, illetve a magánbiztonsági és önkormányzati és a vállalati biztonsági szakma képviselőinek munkája. A cikk nemcsak leíró jelleggel mutatja be a tanszék fejlődésének jelentősebb állomásait, hanem arra is vállalkozik, hogy a megjelent tudományos publikációk metaadatait tudományometriai elemzés módszerével megvizsgálva készítsen visszatekintést. Ez utóbbi vizsgálat kiegészül a tágabb értelemben vett kutatóműhely tagjai közötti kutatói együttműködés hálózati elemzésével. A vizsgálatot a MÖRT affiliációjával megjelent társszerzős közlemények elemzésével végeztük el, amelyhez a társadalmi hálózatelemzés módszerét vettük igénybe.

Kulcsszavak: MÖRT, 10 év, tudományos teljesítmény, tudománymetria, társadalmi hálózatelemzés

Bevezetés

A Nemzeti Közzolgálati Egyetem (NKE) 2012. évi megalakulását követő években, a Rendészettudományi Karon (RTK) született meg a Rendészettudományi Doktori Iskola, és a Magyar Tudományos Akadémia IX. Jogtudományi Osztályán létrejött a Rendészettudományi Albizottság. Az NKE RTK-n 2013. március 11-én megalakult a Rendészetelméleti Kutatóműhely, amely teret adott a rendészettudományt

¹ PhD, osztályvezető, Nemzeti Közzolgálati Egyetem Rendészettudományi Kar, e-mail: csaba.zagon@uni-nke.hu

² PhD, adjunktus, Nemzeti Közzolgálati Egyetem Rendészettudományi Kar, e-mail: toth.attila@uni-nke.hu

érintő tudományos problémák vizsgálata számára.³ Ebben az évben Christián László vezetésével Magánbiztonsági és Önkormányzati Rendészeti Tanszék (MÖRT) kezdte meg működését, ahol elindult a rendészettudomány említett alágazataihoz kapcsolódó oktatói és kutatói tevékenység. Christián László a tanszék alapító kollégákkal (Kovács Sándor r. ezredes, Tóth Levente, Tóth Attila, Márton András, Gyaraki Károly nb. altábornagy (†), Dénes József) fektette le a tanszék működésének alapjait. A megalakulást követő fél évben négy tankönyvet adtak ki, amelyek tudományos értékeken alapuló és napjainkban is használható tudást tartalmazó művek (*A magánbiztonság elméleti alapjai*,⁴ *Személy- és vagyonvédelem*,⁵ *Létesítményvédelem*,⁶ *Biztonságtechnika*⁷).

A Rendészetelméleti Kutatóműhely legfontosabb célja a kutatások ösztönzése, a kar publikációs tevékenységének előmozdítása volt. Ennek érdekében 2013–2014-ben számos jelentős szakmai rendezvényt szerveztek, országos rendészettudományi pályázatot hirdettek a rendészet iránt érdeklődő fiatal kutatók számára, és bekapcsolódtak egy nemzetközi kutató projektekbe is, amely a közép-kelet-európai országokban vizsgálta egyetemi hallgatók körében az igazságszolgáltatás és a rendőri szervek megítélését.⁸ Ebben az időben a rendészettudománnyal foglalkozó tudományos kutatások száma emelkedni kezdett, és egyre több színvonalas publikáció látott napvilágot.

Publikációk

Az NKE RTK Magánbiztonsági és Önkormányzati Rendészeti Tanszék számára a 2015-ös év hozta meg a fordulatot az oktatói munka vonatkozásában. A 2015/2016-os tanévet ugyanis 20 hallgató kezdhette meg államilag finanszírozott formában.⁹ Ekkor új oktató csatlakozott a tanszékhez Rottler Violetta r. őrnagy személyében, aki azokban az években a dél-koreai magánbiztonság helyzetét kutatta,¹⁰ és azóta PhD-fokozatot is szerzett. 2015-ben csatlakozott a tanszékhez az azóta már a kiberbiztonság területére váltott Gyaraki Réka r. őrnagy, valamint Szabó Csaba r. őrnagy is.

Ezekben az években jelentősen átalakították a képzést. Az akkoriban oktatott mintegy negyven tantárgy tematikáját átdolgozták, tartalmát felülvizsgálták, korszerűsítették. Ekkor kerültek be olyan tantárgyak a képzési rendszerbe, amelyeknek a végzett biztonsági szakemberek a gyakorlatban is nagy hasznát veszik. Ekkor már

³ CHRISTIÁN 2023: 457–461.

⁴ CHRISTIÁN 2014c.

⁵ CHRISTIÁN 2014d.

⁶ CHRISTIÁN 2014b.

⁷ TÓTH A. – TÓTH L. 2014.

⁸ CHRISTIÁN 2013, 2014a.

⁹ CHRISTIÁN 2015a.

¹⁰ ROTTLER 2016a.

tanultak munkavédelmi ismereteket, tűz- és katasztrófavédelmi ismereteket, környezetvédelmi és biztonsági vezetői gyakorlati ismereteket, de hallgattak tárgyakat a magánnyomozás adatvédelmi aspektusairól, valamint ismereteket szereztek a kiberbiztonságról és közbeszerzéssel kapcsolatos szabályozásról is.¹¹

A tanszék publikációinak száma 2016-ban tovább emelkedett, ami Christián László tanszékvezetőn és Szabó Csabán kívül¹² jórészt az újonnan csatlakozott oktatók, illetve a doktori iskolát akkor kezdő Tóth Levente és Tóth Attila tudományos folyóiratokban rendszeresen megjelenő közleményeinek köszönhető. Tóth Levente a videómegfigyelő rendszerek hatékonyságának növelési lehetőségeit,¹³ míg Tóth Attila a magánbiztonsági ágazat által nyújtott szolgáltatások minőségének fejlesztési lehetőségeit vizsgálta.¹⁴ Rottler Violetta ebben az évben angol és magyar nyelven is több tudományos közleményt jelentetett meg. Írásaiban a dél-koreai magánbiztonság helyzetéhez kapcsolódóan foglalkozott a koreai Magánbiztonsági Törvény gyakorlati alkalmazásával.¹⁵ Máshol a magánbiztonság skandináv modelljét vizsgálta.¹⁶ Szintén ebben az időszakban kezdett egy új technológiával, a drónok lehetséges alkalmazásával foglalkozni a magánbiztonság, valamint a szélesebb értelemben vett rendészet területén. Ennek során elmélyült a drónhasználat jogi szabályozásában,¹⁷ valamint vizsgálta a Japánban akkor megalakult drónellenes rendőrségi egység működését is.¹⁸ Christián László publikációiban a magyar önkormányzati rendészet korlátait¹⁹ és fejlődési lehetőségeit vizsgálta,²⁰ valamint az állami rendészet és magánbiztonság határán húzódó tevékenység, a személyvédelem helyzetéről foglalta össze gondolatait.²¹

A tanszék tudományos és oktatási presztízse a 2017–2018-as évre tovább javult. 2016-ban elindult az önkormányzati rendészeti specializáció, bővítve az addig meglévő oktatási portfóliót, amely rövid idő alatt rendkívül népszerű lett az önkormányzati rendészet területén dolgozók, illetve az ott dolgozni vágyók körében. 2018-ra a tanszék további hat tankönyvet publikált (*Önkormányzati rendészet*,²² *A személy- és vagyonvédelmi tevékenység rendszere*,²³ *Minőségirányítás*,²⁴ *Biztonsági vezetői kézikönyv*,²⁵ *Információvédelem*,²⁶ *Magánbiztonság I.*²⁷), ezzel segítve a hallgatókat az ok-

¹¹ CHRISTIÁN 2016a: 161–162.

¹² SZABÓ–CHRISTIÁN 2016.

¹³ TÓTH L. 2016a; 2016b.

¹⁴ TÓTH A. 2016a; 2016b.

¹⁵ ROTTLER 2016a.

¹⁶ ROTTLER 2017.

¹⁷ ROTTLER 2016b.

¹⁸ ROTTLER 2016c.

¹⁹ CHRISTIÁN 2016b.

²⁰ BACSÁRDI–CHRISTIÁN 2016.

²¹ CHRISTIÁN et al. 2016.

²² BACSÁRDI–CHRISTIÁN 2018.

²³ CHRISTIÁN–LIPPÁI 2022.

²⁴ CHRISTIÁN 2018b.

²⁵ CHRISTIÁN et al. 2019.

²⁶ CHRISTIÁN 2015b.

²⁷ CHRISTIÁN 2018a.

tatott tárgyak elsajátításához szükséges naprakész információk megszerzésében. A tanszék munkatársai a tankönyvek mellett további lektorált, tudományos publikációkat jelentettek meg műszaki területeken²⁸ és a biztonságtechnikai tervezők²⁹ lehetőségeit kutatva, az önkormányzati rendészetet érintő területeken,³⁰ illetve egyéb, a magánbiztonságot felölelő témákban idegen nyelven is.³¹

Ezen a ponton már nemcsak egy egyetemi kollektíváról beszélhetünk, hanem elkezdett kialakulni a tanszék munkatársai közötti és a hozzájuk szorosabban vagy lazán kapcsolódó kutatói hálózat, amelyet a társszerzősegeken keresztül vizsgálunk meg a cikk záró részében.

2019-ben csatlakozott a tanszékhez Tiszolczi Balázs, aki kórházbiztonság témakörben írt doktori értekezését³² 2017-ben védte meg, és Horváth Tamás, aki elektronikus megfigyelő- és ellenőrző rendszerek objektumorientált kialakítása különös tekintettel a biztonsági kockázatok rendszerére³³ témát kutatva, 2018-ban szerzett PhD-fokozatot. Mindketten tanársegédként kezdték meg oktatói tevékenységüket, és fáradságot nem kímélve dolgozták ki tantárgyi programjaikat és oktatták a hallgatókat az atomerőművek biztonságától a tűz- és munkavédelmi ismeretekeken át a magánnyomozásig és az üzleti hírszerzésig. Megismertették a tanszék hallgatóit az IT-biztonság alapjaival, a komplex létesítményvédelem kialakításával, az ADR-rendszerek működésével, és nem utolsósorban krízismenedzsment-ismeretek átadásával is gazdagították tudásukat. Az oktatási tevékenységük mellett főállásban nagyvállalatoknak biztonsági szolgáltatást nyújtó vállalkozások vezetőiként dolgoztak, mindeközben pedig az általuk oktatott témakörökben rendszeresen publikáltak.³⁴

Szintén ebben az évben érkezett a tanszékhez Lippai Zsolt Sándor r. alezredes, aki jelentős kutatói és szerkesztői teljesítményt nyújtott a *Magyar Rendészet* című tudományos lapnál. A tudományos publikálás terén is termékeny szerző olyan kulcsfontosságú kutatásokban vett részt szerzőtársaival, mint például az újragondolt biztonság koncepciója.³⁵ Ugyanebben a témában védte meg doktori értekezését 2024-ben.³⁶

A 2019–2020-ban Christián László és Rottler Violetta által végzett *Magánbiztonsági helyzetértékelés*³⁷ című nagy jelentőségű kutatás rávilágít a magánbiztonsági terület hazai hiányosságaira, megmutatja erősségeit és fejlődési lehetőségeit. A kutatás eredményei alapvető fontosságúak, felhasználták azokat a későbbi képzési te-

²⁸ TÓTH A. 2018a; TÓTH L. 2018a; 2018b.

²⁹ TÓTH A. 2018b.

³⁰ CHRISTIÁN–HERMANN 2018.

³¹ CHRISTIÁN–SOTLAR 2018; CHRISTIÁN–NALLA 2018; KOVÁCS–CHRISTIÁN 2018.

³² TISZOLCZI 2017.

³³ HORVÁTH 2018.

³⁴ HORVÁTH 2020; TISZOLCZI 2019.

³⁵ LIPPAI–CHRISTIÁN 2023.

³⁶ LIPPAI 2024.

³⁷ CHRISTIÁN–ROTTLER 2021.

matikák kidolgozásakor, több tudományos publikációban,³⁸ és Rottler Violetta is beemelte doktori értekezésébe.³⁹ 2019-ben jelent meg a tanszék egyik legtöbbet idézett kiadványa, a *Biztonsági vezetői kézikönyv*, amely azóta a magánbiztonsági szakmában dolgozók számára megkerülhetetlen alaplővővé vált.⁴⁰

2020 őszétől gondos előkészítés után létrejött a Biztonsági szervező mesterképzési szak is, amely azóta minden évben a maximálisan felvehető hallgatói létszámmal indul el. A tanszék gondozásában Településbiztonsági menedzser képzés, illetve a Testnevelési Egyetemmel együttműködve Rendezvényszervezés-sportbiztonság felsőfokú szakirányú továbbképzés indul. A tanszék hallgatói által elkészített szakdolgozatok és diplomamunkák előkelő helyezéseket érnek el kari és országos tudományos diákköri konferenciákon. A legjobban sikerült munkák kutatási eredményeit – a konzulens oktatók segítségével – tudományos folyóiratokban is publikálják. Jó példák erre Lippai Zsolt és Thieme-Eső Milán közös munkái, amelyekben a szállodaipart fenyegető terrorcselekményeket elemezték,⁴¹ valamint Kaczvinszki Blankával írt közös cikkük a Covid-19-vírus okozta világjárvány bel- és külpolitikai, világgazdasági, az emberek mentális egészségére és a biztonságra gyakorolt hatásáról.⁴²

2019-ben az Országos Polgárőr Szövetség (OPSZ) egységes, többszintű képzési rendszert vezetett be. A képzés legmagasabb szintje a Polgárőr Akadémia, amelyet az OPSZ a Nemzeti Közszerződési Egyetem Rendészettudományi Karával közösen szervezett, a kar oktatóinak közreműködésével.⁴³ Az OPSZ és az NKE Magánbiztonsági és Önkormányzati Rendészeti Tanszéke együttműködésének gyümölcseként 2020-ban megalakult a Nemzeti Közszerződési Egyetem polgárőrsége. Az egyetemi polgárőrség létrejöttének a campusbiztonság növelésén túl fontos célja, hogy az egyetem hallgatói megismerjék a polgárőrség működését, és tevékenyen részt tudjanak venni a campus és környezete biztonságának megteremtésében.⁴⁴

2021-ben Rottler Violetta tovább folytatta a hazai magánbiztonsági rendszer kutatását, és összehasonlította a hazai szabályozást az Egyesült Királyságban működő szigorú, minősítésalapú szabályozással.⁴⁵

Lippai Zsolt a fegyveres biztonsági őrség (FBŐ) jogelőd szervezeteinek történeti fejlődését kutatta,⁴⁶ valamint vizsgálta a magánbiztonságnak a futballhuliganizmus visszaszorításában vállalt szerepét.⁴⁷

Horváth Tamás pedig a biztonságtechnikai tervezők számára végzett hiánypótló kutatást, amelyben a különféle fizikai védelmi elemek behatolásékelelte-

³⁸ ROTTLER 2019.

³⁹ ROTTLER 2022.

⁴⁰ CHRISTIÁN et al. 2019.

⁴¹ LIPPAI – THIEME-ESŐ 2020a; 2020b; 2020c; 2020d.

⁴² LIPPAI–KACZVINSZKI 2021.

⁴³ A Polgárőr Akadémián (2014-től 2023-ig) mintegy 620 hallgató végzett.

⁴⁴ CHRISTIÁN–KARDOS 2019.

⁴⁵ ROTTLER 2021.

⁴⁶ LIPPAI 2021.

⁴⁷ LIPPAI–SIMONICS 2021.

tését, valamint a behatolásjelző rendszerek detektálási valószínűségének javítási lehetőségeit vizsgálta.⁴⁸ Ebben az évben a tanszék a piaci igényeket figyelembe véve jelentős mértékben átdolgozta tantárgyi programjait. A tantárgyi programok megújításának célja a biztonsági szakirányos hallgatók célirányos felkészítése volt, amelynek során kizárólag a szakmájukhoz szervesen kapcsolódó rendőrszakmai képzésben részesülnek. Több tantárgyat magában foglaló tantárgycsoportokat alakítottak ki, mint például az információs rendszerek védelme, a személy- és vagyonvédelmi tevékenység rendészete, a magánbiztonsági alapozó szakismeretek, a bevezetés a biztonságtudományba, a biztonsági vezetői ismeretek, vagy például a tűz-, katasztrófa- és munkavédelem stb.⁴⁹

2022-ben jelentős mennyiségű publikáció született a tanszék munkatársainak jóvoltából. Christián Lászlónak, Rottler Violetának és Lippai Zsoltnak összesen 63 publikációja jelent meg ebben az évben. Mindegyik nagyon értékes mű, nehéz kiemelni közülük néhányat, de talán a legjelentősebb Christián László *Komplementer rendészet* című könyve, amely a különféle rendészeti szervek, a magánbiztonság szereplői, a fegyveres biztonsági őrök és a polgárőrség rendvédelemben betöltött helyét és szerepét mutatja be, valamint megalkotja és bevezeti a komplementer rendészet definícióját, amely azóta a magánbiztonság területén kedvelt és rendszeresen használt fogalomná vált.⁵⁰

Hasonló, gyakran idézett mű Lippai Zsolt, Tóth Nikolett és Uricska Erna közös, angol nyelvű publikációja, amely a futballhuliganizmust, valamint a magánbiztonság és a sportrendészet szerepét elemzi részletesen.⁵¹

Rottler Violetának és Kovács Sándornak a *Belügyi Szemle* hasábjain megjelent közös cikke pedig a magyar magánbiztonsági szektor fejlődését mutatja be a kezdetektől az első törvényi szintű szabályozásig.⁵² Rottler Violeta 2022-ben védte meg doktori értekezését⁵³ is, ekkor a tanszék tudományos fokozattal rendelkező oktatóinak száma négyre emelkedett.

2023-ra a MÖRT tízéves lett. A tizedik évben a tanszék újabb két munkatársa védte meg sikeresen doktori értekezését és szerzett tudományos fokozatot. Tóth Levente a videómegfigyelő rendszerek hatékonyságnövelő lehetőségeit kutatta a közterületi megfigyelés területén,⁵⁴ Tóth Attila pedig a magánbiztonsági ágazat minősítési rendszerét vizsgálta.⁵⁵ Ebben az évben közel harminc magánbiztonságot érintő publikáció jelent meg a tanszék munkatársainak gondozásában. Christián László tanulmányában vizsgálta a rendészet és a közigazgatás kapcsolódási pontjait,⁵⁶

⁴⁸ HORVÁTH 2021.

⁴⁹ CHRISTIÁN–LIPPAI 2021.

⁵⁰ CHRISTIÁN 2022.

⁵¹ LIPPAI et al. 2022.

⁵² ROTTLER–KOVÁCS 2022.

⁵³ ROTTLER 2022.

⁵⁴ TÓTH L. 2023a.

⁵⁵ TÓTH A. 2023a.

⁵⁶ CHRISTIÁN 2023.

a Gyöngyös városában sikeresen működő közösségi rendészet modelljét, amely hozzájárult a helyi lakosok biztonságérzetének javulásához és erősítette a lakossági bizalmat a helyi önkormányzati rendészet iránt.⁵⁷

Lippai Zsolt a doktori értekezéséhez végzett empirikus kutatásának eredményeit ismertette Christián Lászlóval közös írásában,⁵⁸ de foglalkozott a futballhuliganizmussal⁵⁹ és a rendőrség működésében tapasztalt, a feladatok és elvárások mennyiségi és minőségi átalakulását érintő változásokkal, amelyek miatt szükségessé vált a biztonság megteremtésén dolgozó állami és nem állami szereplők közötti kapcsolat ártértékelése is.⁶⁰ Kardos Sándorral közös publikációjukban pedig a becsületbíróságok jelenlegi működését és történelmi előzményeit vizsgálták.⁶¹

Horváth Tamás és Tiszolczi Balázs közös írásukban az általuk tervezett és a gyakorlatban is kipróbált, „üvegkapu” rendeletnek⁶² is megfelelő, így építőipari beruházásoknál alkalmazható, integrált beléptetési konténert mutatták be.⁶³ Tiszolczi Balázs angol nyelven megjelent publikációjában vizsgálta az őrzés-védelmi szolgáltatás „házon belül” foglalkoztatotti jogviszonyban, illetve szerződött vállalkozóval történő ellátásának előnyeit és hátrányait.⁶⁴ Horváth Tamással és Kardos Pállal közös írásukban pedig gyakorlati segítséget kívántak nyújtani a személy- és vagyonvédelem területén vezetői beosztásban dolgozó szakembereknek, a jogszabályi előírásoknak és a megrendelői igényeknek egyaránt megfelelő szolgáltatásszervezéshez.⁶⁵

Tóth Levente az Európa különböző országaiban működő közterületi térfigyelő rendszerek eltérő fejlődési útjait,⁶⁶ valamint a mesterséges intelligencia veszélyeit kutatta.⁶⁷ Ezekben a témakörökben végzett kutatásai hiánypótlók és népszerűek.

Tóth Attila a magánbiztonsági vállalkozások minősítési rendszere bevezetésének lehetőségeit vizsgálta, és publikációjában bemutatta a nemzetközi gyakorlatban alkalmazott magánbiztonsági minősítési rendszereket.⁶⁸ A szerző kutatásának célja a Magyarországon működő magánbiztonsági ipar kifehéritése és folyamatos fejlődési pályára állítása.

⁵⁷ CHRISTIÁN-FERENCZY 2023.

⁵⁸ LIPPAI-CHRISTIÁN 2023.

⁵⁹ LIPPAI-NAGY 2023.

⁶⁰ LIPPAI 2023.

⁶¹ LIPPAI-KARDOS 2023.

⁶² 707/2021. (XII. 15.) Korm. rendelet a Nemzeti Építőipari Felügyeleti és Adatszolgáltató Rendszerbe tartozó tevékenységekről, valamint az Építőipari Monitoring- és Adatszolgáltató Rendszerről.

⁶³ HORVÁTH-TISZOLCZI 2023.

⁶⁴ TISZOLCZI 2023.

⁶⁵ TISZOLCZI et al. 2023

⁶⁶ TÓTH L. 2023b; 2023d.

⁶⁷ TÓTH L. 2023c.

⁶⁸ TÓTH A. 2023b; 2023c.

A szerzőségek vizsgálata

A történeti áttekintő rész után megvizsgáltuk a MÖRT affiliációjával tíz év alatt megjelent N = 2016 tudományos közleményt társadalmi hálózatelemzés módszerével,⁶⁹ ezeket összesen 102 szerző jegyzi a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) adatbázisban. A nem tudományos, ismeretterjesztő művek elemzésétől eltekintünk, és az említett alapsokaságba tartozó művek megítélésénél kizárólag az adatbázis nyilvános felületéről elérhető, csak teljesen tudományos közlemények kategóriájára támaszkodunk. A halmazba került szerzők (p = 102) alkotják a hálózatunk csomópontjait, akik összesen 106 egyszerűs, 77 kétszerzős és 18 háromszerzős közleményt publikáltak. Négy- és ötszerzős közlemény 4-4 van, hatszerzős 3, míg 1-1 hétszerzős és tízszerzős művet írtak. Két műnek nincsenek megadva a szerzői, csak szerkesztői szerepelnek az adatbázisban rögzített könyvészeti információk között, ezért ezek nem kerültek be az elemzés további fázisába.

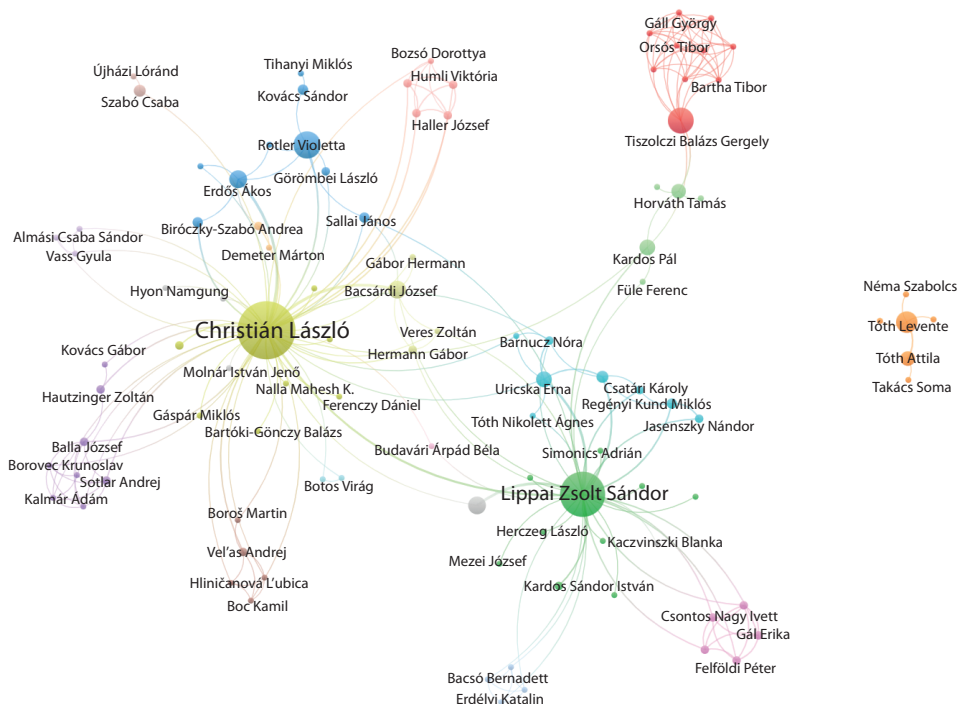
Az 1. táblázat a hat és annál több mű szerzőjeként megtalálható kutatók adatait tartalmazza erőssorrendben.

1. táblázat: Legalább hatműves szerzők és társszerzői kapcsolataik

	Művek száma	Társszerzői kapcsolatok száma	Kapcsolatok erőssége
Christián L.	96	53	87
Lippai Zs. S.	58	35	65
Rottler V.	21	6	8
Tiszolczi B. G.	19	11	12
Tóth L.	13	4	6
Bacsárdi J.	9	6	14
Erdős Á.	9	6	13
Thieme-Eső M.	9	2	9
Uricska E.	7	6	13
Kardos P.	7	5	6
Horváth T.	6	4	5
Tóth A.	6	2	4

Forrás: a szerzők szerkesztése

⁶⁹ SASVÁRI et al. 2019.



1. ábra: Társszerzői hálózatok a MÖRT tanszéken és kutatói környezetében.

A csomópontok méretét a kapcsolataik súlyozott értéke határozza meg, azaz minél több nagy fokszerű csomóponttal kapcsolódik egy pont, annál nagyobb az ábrán. Az ábra online megtekinthető: https://bit.ly/NKE_Mort10

Forrás: a szerzők szerkesztése az MTMT adatai alapján, VOSviewer alkalmazással készítve

A társszerzői hálózatot a VOSviewer szoftverrel (verziószám 1.6.20) rekonstruáltuk az MTMT adatbázis 2024. november 6-i állása alapján. A hálózaton további méréseket is elvégeztünk, ehhez a Gephi szoftvert (verziószám: 0.10.1) használtuk fel.

Komponensek

A hálózat a vizsgálat időpontjában két komponensből állt. A kisebbik komponens, Tóth Levente és szerzőtársai, összesen hat szerző kapcsolatából áll, amely még nincs összekötve a nagyobb hálózati komponenssel. Minden más szerző a nagyobb komponensen belüli található meg.

A csomópontok fokszámai

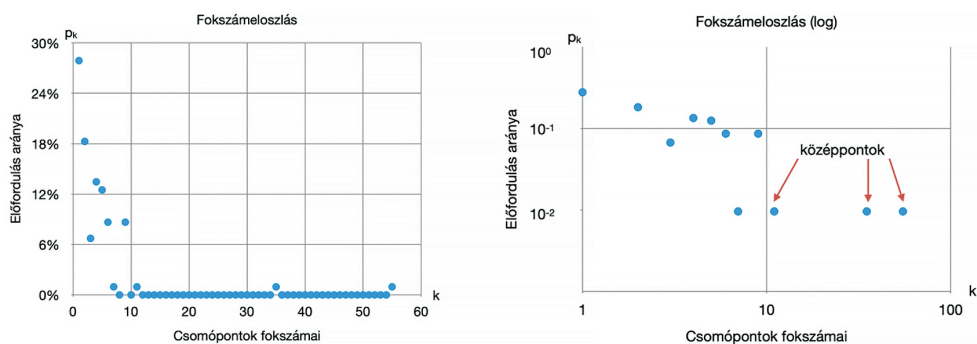
Az 1. ábrán látható nem irányított hálózatban tehát a szerzőket szimbolizálják a csomópontok (p), a közöttük megvalósult társszerzői kapcsolatokat pedig az élek, amelyekből összesen 226 van. Érdekes megvizsgálni a csomópontok fokszámaikat (k), vagyis azt, hogy azok hány élen keresztül kapcsolódnak másik csomópontokhoz a hálózatban,⁷⁰ tehát esetünkben társszerzőkhöz. Azt tapasztaljuk, hogy míg a csomópontok közel harmadának csak egy kapcsolata van ($p_1=27,8\%$), középpont szerepkörben a legnagyobb az 53 fokszámú csomópont (Christián L.). Ilyen sok kapcsolattal rendelkező középpontból csak egy található a hálózatban. A hálózatban van még egy-egy viszonylag nagy fokszámú középpont is, amelyek 35 (Lippai Zs.), illetve 11 fokszámmal (Tiszolci B. G.) rendelkeznek. Az említett egy-egy nagy kapcsolati értékkel rendelkező középpontok előfordulása a hálózatban egyaránt 0,96%.

A hálózat csomópontjainak kis fokszámú tartományában $p_2=18,27\%$, $p_3=6,73\%$, $p_4=13,46\%$, $p_5=12,5\%$ az eloszlás. Ezek összesen 51%-ot tesznek ki.

A társszerzők viszonylag jelentős kapcsolódással rendelkező tagjai még $p_6=8,65\%$, $p_7=0,98\%$ és $p_9=8,65\%$ aránnyal szerepelnek.

Hozzávetőlegesen minden ötödik csomópont, összesen 22-en rendelkeznek ötnél több fokszámmal, akik közül négyen a MÖRT oktatói, hárman az NKE Rendészettudományi Kar oktatói, ketten doktoranduszként, kilencen pedig valamely érintkező tudományterületről kapcsolódtak a tanszéken zajló kutatásokhoz. Négy szerző pedig külföldi partneregyetem kutatója. A hálózat csomópontjainak átlagos fokszáma: 2,392.

A fokszámelosztást lineáris és logaritmikus skálán mutatjuk be (2. ábra).



2. ábra: Fokszámeloszlás az 1. ábrán bemutatott társszerzői hálózatban

Forrás: a szerzők szerkesztése

⁷⁰ BARABÁSI 2016: 65; BÁNYÁSZ et al. 2024.

Klaszterezettség

A hálózatban bizonyos csomópontok erősebb kapcsolatokat alkotnak a szomszédjaikkal, mint a hálózat többi pontjaival, így csomósodások, idegen szóval klaszterek⁷¹ jönnek létre. Egy klaszteren belül a kapcsolataik jellege alapján hasonló pontokat találunk. A szerzőségi hálózatban összesen 23 klasztert különítettünk el, amelyeket az 1. ábrán a csomópontok eltérő színei jelenítenek meg. A klaszterek közül a legnagyobb egyedszámmal az első piros színnel (Tiszolczy B. G.), a második klasztert zöld színnel (Lippai Zs.) jelöltük 10-10 szerzővel. Egy kilenc tagú klasztert kék színnel illusztráltunk (Rottler V.), valamint három nyolc taggal (citromsárga, Christián L., lila, Balla J. és világoskék, Uricska E.), egy hat taggal (narancssárga, Tóth L.) és három öt taggal (barna, Velas A., magenta, Csontos-Nagy I., rózsaszín, Haller J. és világoszöld, Kardos P.) rendelkező nagyobb klaszter különül el.⁷²

A kisebb klaszterek közül kettő négyfős, egy háromfős, három pedig kétfős. Hat olyan klaszter is található, amelyekben egy szerző van, és nem alkotnak erősebben kapcsolódó rendszert szomszédjukkal mint a hálózat más tagjaival.

A hálózatban a klaszterek közötti kapcsolat egy vagy több társszerzőségi kapcsolaton keresztül biztosított. Csak egy klaszter, a narancssárga színnel jelölt esetben mondhatjuk, hogy még nem köti őket össze társszerzői kapcsolat a hálózat központi komponensével, ami előreláthatóan – jelen cikk megjelenésével – rövidesen bekövetkezik.

Egy erős kutatói hálózat nagy klaszterezettségű, ami azt jelenti, hogy a legtöbb pont egymással is egy vagy több kapcsolatban áll. Ezeket a kapcsolati háromszögeket megszámlálva 19-et kapunk. Újabb átkötésekkel tovább növelhető a pillanatnyilag 0,443-as átlagos klaszterezettségi együttható értéke és ezen keresztül a csomópontok közötti kapcsolódások erőssége is.

Távolságok és köztesség

A hálózat átmérője 7, azaz legfeljebb ennyi lépésben el lehet érni a hálózat tetszőlegesen kiválasztott pontjától bármely pontot adott komponensen belül. A hálózatban lévő csúcspontok átlagos távolsága pedig 3,32.

A hálózat működése szempontjából azok a pontok különösen fontosak, amelyek a kutatóműhely egy-egy klaszterében – ahol a hálózat szereplőinek tevékenységét látva egy vagy több sajátos szakterületre, tudományos kérdések bizonyos csoportjára koncentrálnak – az ott felhalmozott tudást egy másik klaszter résztvevői vagy a hálózat többi része számára is elérhetővé teszik. Ők biztosítják a kapcsolatot, az információk áramlását a rajtuk keresztül megvalósuló átkötéseken. A köztesség értéke

⁷¹ BARABÁSI 2016: 81.

⁷² Az egyes klaszterek tagjait színezéssel is elkülönítettük. A nagyobb tagszámú klasztereknél megadtuk a szint és a legtöbb kapcsolattal rendelkező csomópontot.

tehát a hálózat pontjainál azt mutatja meg, hogy csomópontok közti útvonalon milyen gyakran fordul elő az adott pont. Minél nagyobb ez az érték, annál fontosabb a kérdéses pont összekötő szerepe.

A legnagyobb közteességi értékkel Christián L. (0,638) és Lippai Zs. S. (0,432) rendelkezik, ami azt jelenti, hogy nemigen adódik olyan útvonal a hálózat két véletlenszerűen kiválasztott pontja között, ami őket ne érintené. Szintén kiemelkedő közteességű Kardos P. (0,227), Tiszolczy B. (0,202) és Bartha T. (0,143). Ha ezeket a pontokat célzottan kivennénk a hálózathoz, akkor az egyébként a véletlenszerű csomópont-el-távolítással szemben nagyon robusztus hálózat gyorsan darabjaira hullana szét.⁷³ Hasonló erősortrendet kapunk, ha a csomópontok sajátvektor-centralitás értékét vizsgáljuk, amely a kapcsolódási pontjaik alapján határozza meg az egyes csomópontok presztízsértékét a hálózatban. Itt Christián L. (1), Lippai Zs. S. (0,74), Bac-sárdi J. (0,32), Kardos P. (0,27) és Thieme-Eső M. (0,25) sorrend alakult ki.

A fokszámeloszlás alapján nagy biztonsággal látszik, hogy nem véletlen hálózatról van szó, mert nem határozható meg a csomópontok jellemző fokszáma.⁷⁴ A már említett fokszámeloszlás mellett a hálózati architektúra, a klaszterezettség, ezen belül a klaszterek közötti kapcsolódást biztosító átkötések száma alapján természetes hálózatjelleg mutat a kutatói közösség a vizsgálatkori fejlettségi stádiumban.

Összefoglalás

Az NKE RTK Magánbiztonsági és Önkormányzati Rendészeti Tanszék 2024-ben ünnepelte fennállásának tizedik évfordulóját, ami alkalmat ad a visszatekintésre és a tanszék működése szempontjából fontos mérföldkövek felidézésre. A szerzők a tanszéket nem elsősorban mint oktatási egységet vizsgálták, hanem arra voltak kíváncsiak, hogy részben az oktatói munkát támogatni hivatott, részben pedig a hazai rendészettudomány friss területeinek művelésével, a tudományos megismerés kérdéseivel miként foglalkoztak a tanszéken dolgozók, illetve a körülöttük létrejött laza kutatói közösség tagjai. Ennek megismerésére statisztikai, tudományometriai módszereket, illetve a hálózattudomány, ezen belül pedig a társadalmi hálózatok elemzésének eszközeit vették igénybe.

A tanszék megalakulásától folyamatosan fejlődő hálózatot a 2024. év végén egy pillanatra megállítva tanulmányozták az eredményeket, a kutatói együttműködés jellemzőit pedig társszerzői hálózat rekonstruálásával, illetve a hálózat tulajdonságainak megmérésével vizsgálták meg.

A vizsgálat igazolta, hogy a tanszéki munkatársak igen aktív tudományos kutatói tevékenységet látnak el. Közülük öten szereztek tudományos (PhD-) fokozatot a vizsgált időszakban. Alkalmoszerű társszerzőségi együttműködések mellett növekszik

⁷³ TÓTH-LÉVAI 2023.

⁷⁴ MACKIN et al. 2007: 70; BARABÁSI 2016: 142–144.

a projektszerű időszakos, illetve huzamosabb együttműködések száma, és a tanszék 2024. végi 9 fős létszámához képest igen jelentős számú, összesen 102 szerző publikálta kutatási eredményeit oly módon, hogy saját maga vagy szerzőtársa az összesen megjelent 216 tudományos közlemény affiliációjaként a tanszéket jelölte meg.

A társszerzői hálózatban a vizsgálat elvégzésekor két nagy csomópont található, amely a kutató közösség központjaként működik. A hálózatban sokszínű és tudományos kérdéscsoportonként eltérő szakértők kutatómunkája zajlik, az általuk elért új tudományos eredményeket, valamint a hazai magán- és vállalati biztonsági, önkormányzati rendészeti szakma számára értékes új tudást pedig kutatók egy csoportja csatornázza be a hálózat központi komponensébe.

A tanszék kutatásai az elmúlt tíz évben az aktuális biztonsági kihívásokra és problémákra reflektálva nyújtottak megoldásokat, ezzel jelentősen hozzájárultak a magánbiztonsági szektor fejlődéséhez vagy a jogszabályi kodifikációs munka támogatásához. A kutatási eredményeket beépítették oktatási tematikájukba, így az alap- és mesterképzésben végzett hallgatók évről évre korszerű ismeretek birtokában távoztak az egyetemről. Az így felkészített biztonsági vezetők elméleti tudásuk gyakorlati alkalmazásával hozzájárultak az őket foglalkoztató intézmények és vállalkozások biztonsági területeinek fejlesztéséhez. A tanszék kutatási sikerei többek között annak is köszönhetők, hogy a biztonsági problémákra nem utólag kerestek megoldásokat, hanem sok esetben proaktívan, előre jelzett veszélyekre adtak jövőbe mutató megoldásokat. Ma is rendelkeznek rövid, közép- és hosszú távú kutatási tervekkel a magánbiztonság legkülönbözőbb területein. Néhányat kiragadva ilyen például a drónok alkalmazása, a drónelhárítás, az építészeti eszközökkel megvalósuló bűnmegelőzés,⁷⁵ a hajózási szolgáltatások magánbiztonsági aspektusai, a mesterséges intelligencia szerepe a videóalapú tűzérzékelésben, a polgárőrség oktatási rendszere, működésének nemzetközi gyakorlata, a vállalkozások és a rendvédelmi szervek együttműködésének fejlesztése a kiberbiztonsági incidensek kezelésében, a kritikus infrastruktúra, illetve ezen belül a kritikus információs infrastruktúrák védelme, és még folytathatnánk a tervezett kutatások sorát.

Jelen cikk elemzést készítő szerzői elismerésüket fejezik ki a kutatói közösség valamennyi tagjának a vizsgált évtizedben elért jelentős tudományos eredményeikhez és szakmai sikereikhez, ami az említett társszerzői hálózat vizsgálatával is igazolható.

Felhasznált irodalom

BACSÁRDI, József – CHRISTIÁN, László (2016): Local Governmental Law Enforcement in Hungary. In MEŠKO, Gorazd – LOBNIKAR, Branko (szerk.): *Criminal Justice and Security in Central and Eastern Europe: Safety, Security, and Social Control in Local Communities*. Ljubljana: University of Maribor, Faculty of Criminal Justice and Security, 84–98. Online: www.fvv.um.si/conf2016/files/Criminal-Justice-CE-Europe.pdf

⁷⁵ CPTED: Crime Prevention Through Environmental Design (építészeti bűnmegelőzés).

- BACSÁRDI József – CHRISTIÁN László (2018): *Önkormányzati rendészet. A Helyi rendészeti együttműködés című tantárgy egyetemi tankönyve*. Budapest: Dialóg Campus Kiadó. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2018.4.1>
- BÁNYÁSZ, Péter et al. (2024): Empirical Analysis of the Cyberattacks of the Russian–Ukrainian War. *Információs Társadalom*, 24(2), 9–32. Online: <https://doi.org/10.22503/infvars.XXIV.2024.2.1>
- BARABÁSI Albert–László (2016): *A hálózatok tudománya*. Budapest: Libri Könyvkiadó.
- CHRISTIÁN László (2013): A Rendészetelméleti Kutatóműhely. In GAÁL Gyula – HAUTZINGER Zoltán (szerk.): *Pécsi Határőr Tudományos Közlemények XIV. Tanulmányok „A változó rendészet aktuális kihívásai” című tudományos konferenciáról*. Pécs: Magyar Hadtudományi Társaság Határőr Szakosztály Pécsi Szakcsoport, 457–461. Online: http://real.mtak.hu/117132/1/CL_ARENDESZETELMELETIKUTATOMUHELY.pdf
- CHRISTIÁN László (2014a): Az NKE Rendészetelméleti Kutatóműhelyről. *Magyar Rendészet*, 14(5), 11–15.
- CHRISTIÁN László szerk. (2014b): *Létesítményvédelem*. Budapest: Nemzeti Közszerológiai Egyetem Rendészettudományi Kar. Online: <http://hdl.handle.net/20.500.12944/8571>
- CHRISTIÁN László szerk. (2014c): *A magánbiztonság elméleti alapjai*. Budapest: Nemzeti Közszerológiai Egyetem Rendészettudományi Kar. Online: <http://hdl.handle.net/20.500.12944/8563>
- CHRISTIÁN László szerk. (2014d): *Személy- és vagyónvédelem*. Budapest: Nemzeti Közszerológiai Egyetem Rendészettudományi Kar. Online: <http://hdl.handle.net/20.500.12944/8572>
- CHRISTIÁN László (2015a): A magánbiztonság aktuális nemzetközi trendjei, rövid hazai helyzetértékeléssel. In GAÁL Gyula – HAUTZINGER Zoltán (szerk.): *Pécsi Határőr Tudományos Közlemények XVI. Modernkori veszélyek rendészeti aspektusai*. Pécs: Magyar Hadtudományi Társaság Határőr Szakosztály Pécsi Szakcsoport, 57–63. Online: www.pecshor.hu/periodika/XVI/christian.pdf
- CHRISTIÁN László szerk. (2015b): *Információvédelem*. Budapest: Nemzeti Közszerológiai Egyetem Rendészettudományi Kar.
- CHRISTIÁN László (2016a): Megújul a biztonsági szakirány a Nemzeti Közszerológiai Egyetemen. In NOVÁK Csaba (szerk.): *Biztonságpiac Évkönyv 2016*. Budapest: [Biztonságpiac.hu](http://biztonsagpiac.hu) Kft., 161–162.
- CHRISTIÁN László (2016b): Az önkormányzati rendészet korlátai. *Kriminológiai Közlemények*, (75), 157–171.
- CHRISTIÁN László et al. (2016): A magánbiztonság bolygó hollandija. Gondolatok a személyvédelem helyzetéről. *Detektor Plusz*, 23(6), 12–13.
- CHRISTIÁN László (2018a): *Magánbiztonság I*. Belügyminisztérium. Online: https://bmkszf.hu/dokumentum/3137/Maganbiztonsag_I.pdf
- CHRISTIÁN László szerk. (2018b): *Minőségirányítás*. Budapest: Dialóg Campus Kiadó.
- CHRISTIÁN László – HERMANN Gábor (2018): Önkormányzati rendészet – közterületfelügyelet – gyakorlati problémái a fővárosi kétszintű igazgatásból adódóan, valamint az önkormányzati rendészet jövőjét meghatározó problémák tágabb aspektusai és azokra adott megoldási javaslatok. *Magyar Rendészet*, 18(4), 61–90. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2018.4.4>
- CHRISTIÁN, László – NALLA, Mahesh K. (2018): Citizens’ Views of Private Security Guards in Hungary: A Preliminary Analysis. *Magyar Rendészet*, 18(4), 147–156. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2018.4.6>
- CHRISTIÁN, László – SOTLAR, Andrej (2018): Private Security Regulation in Hungary and Slovenia – A Comparative Study Based on Legislation and Societal Foundations. *Varstvoslovje*, 20(2), 143–162.
- CHRISTIÁN László et al. szerk. (2019): *Biztonsági vezetői kézikönyv*. Budapest: Dialóg Campus Kiadó. Online: <http://hdl.handle.net/20.500.12944/15730>
- CHRISTIÁN László – KARDOS Pál (2019): Sokszínű polgárőrség: New Yorktól az NKE egyetemi polgárőrségig. *Magyar Rendészet*, 19(4), 33–51. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2019.4.2>

- CHRISTIAN László – LIPPAI Zsolt (2021): Kakukktójas vagy új rendészeti alappillér? In CSABA Zágón – ZSÁMBOKINÉ FICSKOVSZKY Ágnes (szerk.): „Tehetség, szorgalom, hivatás”. Budapest: Magyar Rendészettudományi Társaság Vám- és Pénzügyőri Tagozata, 17–30. Online: <https://doi.org/10.37372/mrttvpt.2021.1.1>
- CHRISTIAN László – ROTTLE Violett (2021): Magánbiztonsági helyzetértékelés 2019–2020. *Glossa Iuridica*, 8(1–2), 159–182.
- CHRISTIAN László (2022): *Komplementer rendészet*. Budapest: Ludovika Egyetemi Kiadó.
- CHRISTIAN László – LIPPAI Zsolt szerk. (2022): *A személy- és vagyonvédelmi tevékenység rendszete*. Budapest: Ludovika Egyetemi Kiadó.
- CHRISTIAN László (2023): Közigazgatás és komplementer rendészet. *Magyar Rendészet*, 23(3), 227–231. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2023.3.20>
- CHRISTIAN László – FERENCZY Dániel (2023): A közösségi rendészet gyöngyösi modellje. *Magyar Rendészet*, 23(4), 151–175. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2023.4.8>
- HORVÁTH Tamás (2018): *Elektronikus megfigyelő-, és ellenőrző rendszerek objektumorientált kialakítása különös tekintettel a biztonsági kockázatok rendszerére*. PhD-disszertáció. Budapest: Óbudai Egyetem Biztonságtudományi Doktori Iskola.
- HORVÁTH, Tamás (2020): Design Principles of a Physical Protection System for Data Centres. Essential Requirements for the Security Staff in the Physical Protection System. *Magyar Rendészet*, 20(2), 169–181. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2020.2.9>
- HORVÁTH Tamás (2021): Mechanikai védelem mint késleltetés a fizikai védelemben. *Hadmérnök*, 16(1), 23–32. Online: <https://doi.org/10.32567/hm.2021.1.2>
- HORVÁTH Tamás – TISZOLCZI Balázs Gergely (2023): Integrált beléptetési konténer tervezése építőipari környezetben. *Magyar Rendészet*, 23(4), 221–239. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2023.4.12>
- KOVÁCS, Éva – CHRISTIAN, László (2018): Private Security and Municipal Policing in Academic Education – An International Overview. *Magyar Rendészet*, 18(4), 49–59. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2018.4.3>
- LIPPAI Zsolt Sándor – THIEME-ESŐ Milán (2020a): A turizmus és a szállodaipar célponttá válásának története. *Detektor Plusz*, 27(2), 28–30.
- LIPPAI Zsolt Sándor – THIEME-ESŐ Milán (2020b): Szállodák elleni terrortámadások típusai Pakisztánban, Jordániában és Tunéziában. *Detektor Security*, 1(1), 30–33.
- LIPPAI Zsolt Sándor – THIEME-ESŐ Milán (2020c): A szállodák elleni terrortámadások elkövetésének módszerei. *Szakmai Szemle*, 18(2), 75–95.
- LIPPAI Zsolt Sándor – THIEME-ESŐ Milán (2020d): Szállodaipar a terrorizmus tükrében. *Detektor Plusz*, 27(1), 26–28.
- LIPPAI Zsolt Sándor (2021): Az üzemőrségtől, a fegyveres biztonsági őrségig. In KOVÁCS István (szerk.): *Globális kérdések – globális válaszok: rendészettudomány a hallgatók szemével*. Budapest: Magyar Rendészettudományi Társaság, 133–144. Online: https://rendeszet.uni-nke.hu/document/rendeszet-uni-nke-hu/3_szamu_melleklet_Globalis_kerdesek.pdf
- LIPPAI Zsolt Sándor – KACZVINSZKI Blanka (2021): A „másképp lesz holnap” ígérete. *Belügyi Szemle*, 69(2. ksz), 93–104. Online: <https://doi.org/10.38146/BSZ.SPEC.2021.2.5>
- LIPPAI Zsolt Sándor – SIMONICS Adrián (2021): Magánbiztonság és futballhuliganizmus. In CZENE-POLGÁR Viktória et al. (szerk.): „Tradíció, tudomány, minőség”. 30 éves a Vám- és Pénzügyőri Tanszék. Budapest: Magyar Rendészettudományi Társaság Vám- és Pénzügyőri Tagozata, 306–319. Online: <https://doi.org/10.37372/mrttvpt.2021.2.22>
- LIPPAI Zsolt Sándor et al. (2022): Excerpts on Football Hooliganism. *Belügyi Szemle*, 70(1. ksz), 107–122. Online: <https://doi.org/10.38146/BSZ.SPEC.2022.1.6>
- LIPPAI Zsolt Sándor (2023): A biztonság megteremtésének és fenntartásának állami és nem állami szereplőiről. *Belügyi Szemle*, 71(8), 1391–1417. Online: <https://doi.org/10.38146/BSZ.2023.8.4>
- LIPPAI Zsolt Sándor – CHRISTIAN László (2023): Újragondolt biztonság, kutatási jelentés. *Belügyi Szemle*, 71(1), 53–76. Online: <https://doi.org/10.38146/BSZ.2023.1.3>

- LIPPAI Zsolt Sándor – KARDOS Sándor István (2023): Becsületbeli ügyek bírósága. *Erdélyi Jogélet*, 4(2), 185–202. Online: <https://doi.org/10.47745/ERJOG.2023.02.14>
- LIPPAI Zsolt Sándor – NAGY Tibor István (2023): Néhány szóban a futballhuliganizmusról. *Magyar Rendészet*, 23(2), 37–59. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2023.2.2>
- LIPPAI Zsolt Sándor (2024): *Újragondolt szerepek a biztonság megteremtésében*. PhD-disszertáció. Budapest: Nemzeti Közzolgálati Egyetem Rendészettudományi Doktori Iskola. Online: <https://doi.org/10.17625/NKE.2024.036>
- MACKIN, Thomas J. et al. (2007): Managing Risk in Critical Infrastructures Using Network Modeling. In JACKSON L. (szerk.): *Critical Infrastructure Protection: Elements of Risk*. Fairfax: George Mason University, 65–78. Online: <https://cip.gmu.edu/wp-content/uploads/2016/06/ElementsofRiskMonograph.pdf>
- ROTTLER Violetta (2016a): A dél-koreai magánbiztonság helyzete és a koreai Magánbiztonsági Törvény gyakorlati alkalmazása. In KARLOVITZ János Tibor (szerk.): *Társadalom, kulturális háttér, gazdaság*. Komárno: International Research Institute, 195–202. Online: <https://doi.org/10.18427/iri-2016-0024>
- ROTTLER Violetta (2016b): A drónhasználati szabályok jelenlegi állapotának globális áttekintése. *Magyar Rendészet*, 16(1), 129–140.
- ROTTLER Violetta (2016c): Mi van a japán rendőrök hálójában? Szigorúbb drónhasználati szabályok bevezetése és új anti-drón rendőrségi egység megalakulása Japánban. *Detektor Plusz*, 23(1), 16.
- ROTTLER Violetta (2017): A magánbiztonság skandináv modellje. In CHRISTIÁN László (szerk.): *Rendészettudományi kutatások*. Budapest: Dialóg Campus, 111–120.
- ROTTLER Violetta (2019): Gondolatok a magánbiztonság köréből. *Magyar Rendészet*, 19(4), 81–95. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2019.4.6>
- ROTTLER Violetta (2021): Magánbiztonsági tevékenységek végzésének engedélyezése az Egyesült Királyságban, valamint a magyar magánbiztonsági szakirányítás működésének vázlata. *Belügyi Szemle*, 69(3), 487–503. Online: <https://doi.org/10.38146/BSZ.2021.3.8>
- ROTTLER Violetta (2022): *A hazai magánbiztonsági rendszer átfogó értékelése nemzetközi kitekin-téssel. Rivalisból nélkülözhetetlen együttműködő partner*. PhD-disszertáció. Budapest: Páz-mány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Doktori Iskola. Online: <https://doi.org/10.15774/PPKE.JAK.2022.007>
- ROTTLER Violetta – KOVÁCS Sándor (2022): A magánbiztonság kezdetei és a magyar magán-biztonsági szektor fejlődése az első törvényi szintű szabályozásig. *Belügyi Szemle*, 70(3), 539–558. Online: <https://doi.org/10.38146/BSZ.2022.3.6>
- SASVÁRI Péter et al. (2019): Társadalomtudományi doktori iskolák társpublicációs hálózatainak elemzése. In AUER Ádám – JOÓ Tamás (szerk.): *Hálózatok a közszolgálatban*. Budapest: Dialóg Campus Kiadó, 175–204.
- SZABÓ Csaba – CHRISTIÁN László (2016): A magánbiztonság, az önkormányzati rendészet és a pol-gárőrség szerepe a turizmus védelmében. In NÉMETH Kornél (szerk.): *I. Turizmus és Biztonság Nemzetközi Tudományos Konferencia*. Nagykanizsa: Pannon Egyetem, 18–24. Online: www.uni-pen.hu/files/konferencia/2016/I_turbizt_konferenciakotet.pdf
- TISZOLCZI Balázs Gergely (2017): *Magyarországi kórházak biztonsági kérdései a célrendszer és a mű-ködedési sajátosságok tükrében*. PhD-disszertáció. Budapest: Nemzeti Közzolgálati Egyetem Ka-tonai Műszaki Doktori Iskola. Online: <https://doi.org/10.17625/NKE.2017.15>
- TISZOLCZI Balázs Gergely (2019): Fizikai biztonsági kontrollok tervezésének és alkalmazásának gyakorlata az ISO/IEC 27001 szabvány elvárásainak tükrében. *Magyar Rendészet*, 19(2–3), 233–249. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2019.2-3.12>
- TISZOLCZI, Balázs Gergely (2023): An Unsolved Dilemma: Contracted vs. In-House Guarding. *Ma-gyar Rendészet*, 23(1), 165–171. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2023.1.10>
- TISZOLCZI Balázs Gergely et al. (2023): Szolgáltatás szervezés a vagyonvédelemben. *Magyar Rendé-szet*, 23(3), 119–138. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2023.3.7>

- TÓTH Attila – TÓTH Levente (2014): *Biztonságtechnika*. Budapest: Nemzeti Közszerzői Egyetem Rendészettudományi Kar. Online: <http://hdl.handle.net/20.500.12944/100385>
- TÓTH Attila (2016a): A magánbiztonsági ágazat minősítési rendszere. *Hadmérnök*, 11(4), 27–33.
- TÓTH Attila (2016b): A magánbiztonsági ágazat minősítési rendszere (Qualification system of the private security sector). In KOVÁCS Tibor (szerk.): *XVIII. Tavaszi Biztonságtechnikai Szimpózium 2016*. Budapest: Óbudai Egyetem Bánki Donát Gépész- és Biztonságtechnikai Mérnöki Kar.
- TÓTH Attila (2018a): Az élőerő munkáját segítő technikai megoldások. *Hadmérnök*, 13(2), 29–36.
- TÓTH Attila (2018b): A biztonságtechnikai tervezők helyzete. *Bolyai Szemle*, 27(1), 45–53.
- TÓTH Attila (2023a): *A magánbiztonsági ágazat minősítési rendszere*. PhD-disszertáció. Budapest: Óbudai Egyetem Biztonságtudományi Doktori Iskola.
- TÓTH Attila (2023b): A magánbiztonsági vállalkozások minősítési szempontrendszerének kialakítása Magyarországon. *Belügyi Szemle*, 71(6), 1001–1021. Online: <https://doi.org/10.38146/BSZ.2023.6.4>
- TÓTH, Attila (2023c): Establishing the Evaluation Criteria System for Private Security Companies in Hungary. *Magyar Rendészet*, 23(1), 173–189. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2023.1.11>
- TÓTH, Bence – LÉVAI, Zsolt (2023): Quantitative Analysis of the Possible Sites of a New Danube Bridge to Bypass Budapest on Rail (Part 2). *Academic and Applied Research in Military and Public Management Science*, 22(3), 43–62. Online: <https://doi.org/10.32565/aarms.2023.3.3>
- TÓTH Levente (2016a): Van-e kép a 4K-n túl? In KOVÁCS Tibor (szerk.): *XVIII. Tavaszi Biztonságtechnikai Szimpózium 2016*. Budapest: Óbudai Egyetem Bánki Donát Gépész- és Biztonságtechnikai Mérnöki Kar.
- TÓTH, Levente (2016b): Limitation in the Application of High Resolution Image Sensors. *National Security Review*, 2(2), 108–122.
- TÓTH Levente (2018a): A komplex objektumvédelem kihívásai napjainkban. *Bolyai Szemle*, 27(1), 35–44.
- TÓTH Levente (2018b): Kisformátumú képbontók határfelbontás korlátai. *Hadmérnök*, 13(3), 38–49.
- TÓTH Levente (2023a): *Videó megfigyelő rendszerek hatékonyságnövelő lehetőségei a közterületi megfigyelés területén*. PhD-disszertáció. Budapest: Óbudai Egyetem Biztonságtudományi Doktori Iskola.
- TÓTH Levente (2023b): Közterületi térfigyelő rendszerek eltérő fejlődése Európában. *Belügyi Szemle*, 71(6), 1041–1057. Online: <https://doi.org/10.38146/BSZ.2023.6.6>
- TÓTH Levente (2023c): A mesterséges intelligencia sötét oldala: A biztonsági rendszerek veszélyei. *Detektor Security*, 4(4), 6–7.
- TÓTH, Levente (2023d): The Evolution of Public Surveillance Systems in Europe. *Magyar Rendészet*, 23(1), 191–204. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2023.1.12>

Jogi forrás

- 707/2021. (XII. 15.) Korm. rendelet a Nemzeti Építőipari Felügyeleti és Adatszolgáltató Rendszerbe tartozó tevékenységekről, valamint az Építőipari Monitoring- és Adatszolgáltató Rendszerről

ABSTRACT

Ten Years of Scientific Publications of the Department of Private Security and Municipal Policing

Zágon CSABA, Attila TÓTH

This year marks the tenth anniversary of the Department of Private Security and Municipal Policing (PSMP). During this time, Hungarian law enforcement and the faculty that accommodates the Department have undergone significant development. In the first ten years after its establishment, the Department grew in numbers and became an academic research centre. The lecturers and professors of the Department were undoubtedly the driving force behind this development. Still, their workshop attracted far more participants to join the research network than the number of lecturers in the Department. The research network is required to produce up-to-date and scientifically grounded teaching materials due to the contribution of academic experts, either nationals or foreigners, former and current scholars, and representatives of the private security industry and municipal and corporate security professionals. The article describes the milestones in the development of the Department and undertakes a retrospective analysis of the metadata of the published academic papers using scientometric analysis methods. The authorship collaboration relations between members of the broader research community complements this latter analysis. We used social network analysis methods concerning the co-authorship networks set up by publications affiliated with the PSMP Department.

Keywords: PSMP, 10 years anniversary, academic performance, scientometric analysis, social network analysis