

A helyi polgárőrség szerepe a rendezvények biztonságának szavatolásában

SUSZTER Tamás¹

Napjainkra a rendészet mint állami monopólium paradigma megtörésével a rendfenntartás szükségszerű pluralizálódását, a magánbiztonság és a polgári rendfenntartás előtérbe kerülését, az állami rendészet egyeduralmának megtörését figyelhetjük meg.

Hazánk 64 000 fős polgárőrsége 2200 szervezetbe tömörülve, a rendőrség stratégiai partnereként a helyi önkormányzatokkal együttműködve végzi bűnmegelőzési tevékenységét, amelynek egyik szembetűnő megvalósulása a hazai fesztiválturizmus biztonságának, azaz a rendezvénybiztosítások rendészettudományi aspektusainak elemzésével jeleníthető meg.

Tanulmányomban a polgárőrség megalakulásának történeti fejlődését, alaptevékenységét, illetve a rendezvények és fesztiválok biztosításában betöltött szerepét vizsgáltam. A szakirodalom feldolgozása mellett kérdőíves kutatásom eredményeit felhasználva próbáltam rámutatni a helyi polgárőrség komplex, komplementer rendészeti szerepére a közbiztonság garantálásban, ezen belül is nagyobb hangsúlyt fektetve a rendezvénybiztosítási szektorban nyújtott kiemelkedő tevékenységére.

Kulcsszavak: polgárőrség, közbiztonság, biztonság, fesztiválturizmus biztonsága, rendezvény, helyi önkormányzatok, rendezvényszervezők, rendvédelmi szervek, rendezvénybiztosítás, gazdaságosság, felkészültség, együttműködés

Bevezetés

A hazai szakirodalom alaptételként rögzíti, hogy a rendészet küldetésének teljesítése, a biztonság megteremtése társadalmi kooperáció és kollektív munka eredménye, amelyben a rendvédelmi szervek mellett fontos szerepet kapnak az önkormányzatok, a magánbiztonsági vállalkozások, a civil önvédelmi szervezetek is. Ezt nevezhetjük komplementer rendészeti tevékenységnek, amelyben az állam rendészeti szereplőinek a tevékenységét piaci és civil szerveződések egészítik ki.² Álláspontom szerint különösen igaz ez az alaptétel a rendezvények, fesztiválok és a zenés-táncos

¹ R. ezredes, bűnügyi rendőrfőkapitány-helyettes, Veszprém Vármegyei Rendőrfőkapitányság; doktori hallgató, Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rendészettudományi Doktori Iskola.

² CHRISTIÁN 2022: 109.

rendezvények, a falunapok, szüreti felvonulások (későbbiekben: fesztiválok) biztonságának szavatolására.

A 21. század társadalmait, államait érő új és sokasodó biztonsági kihívások, veszélyek miatt megjelent az állam korlátozott befolyásolóképességének dogmája is. Kockázati társadalomban élünk, amelyben az állam korlátozott befolyásolóképessége miatt felülvizsgálatra szorul az állami erőszak monopóliumának elve, és szükségessé válik az állami és nem állami szereplőkre vonatkozó szabályok újragondolása.

Amikor nem állami szereplőket is bevonnak a biztonság megteremtésébe, érdemi felhatalmazás birtokában, ezt nevezhetjük felelősségmegosztási stratégiának (responsibilisation strategy). Ekkor az állam kivonul egyes szegmensekben a biztonság garantálásából, és csak közvetett szerepet kap, például felügyelet, ellenőrzés formájában. Az állam, jogi normák útján befolyásolja a működés szabályait, a jogszabályok által szabályozott módon hatósági és ellenőrzési feladatokat lát el, illetve kizárólagos hatáskörrel végzi az elkövetett szabálysértések és bűncselekmények felderítését.³

Hazánkban az elmúlt harminc év kitermelt számos magán- és közösségi rendészeti szervezetet, olyanokat is, amelyeknek csak részfeladata a fesztiválok biztonságának megteremtése, de olyanokat is, amelyek kifejezetten erre specializálódtak.

A rendfenntartás pluralizmusa⁴ ezt a területet kifejezetten jellemezte, sőt, ha lehet mondani, ezen a területen tört meg a legkorábban az állami rendészeti monopólium, és a magánbiztonsági és polgári rendfenntartás került előtérbe és jutott jelentős szerephez.⁵

A fesztiválok biztosításában a rendészeti szervekre elsősorban hatósági, szakhatósági és főleg ellenőrzési és koordinációs szerep jut, míg egyes kiemelt fesztiválok esetében garantálják a megfelelő közbiztonságot, közlekedésbiztonságot és a szubjektív biztonságérzetet.

A rendészettudományon belül a veszélykezelés vizsgálatának, ezen belül is a rendezvénybiztosítás (fesztiválturizmus biztonságának) kiemelt kutatási iránya a prediktív rendészet, a civil szféra rendészeti bevonásának vizsgálata, illetve a közösségi rendészet, továbbá a magánrendészet és magánbiztonság témaköre, amelyben szintén széles körű feltáró és elemző kutatási munka kívánatos.

Christián László szerint a komplementer rendészeten belül el kell különíteni azon szervezeteket és személyeket, amelyek az állami működéshez szervesen kapcsolódnak, hiszen ők állami, de nem rendvédelmi szereplők, úgymint egyes rendészeti feladatokat ellátók és az önkormányzati rendészetek (ideértve a közterület-felügyeletet is).⁶

A komplementer rendészet másik oldala a civil biztonság, amelynek szereplői napjainkban egyre meghatározóbb résztvevői a rendészeti kooperációnak. A civil

³ CHRISTIÁN 2015: 59.

⁴ BUDAVÁRI 2019: 85–99.

⁵ KERESZSI-NAGY 2017: 275.

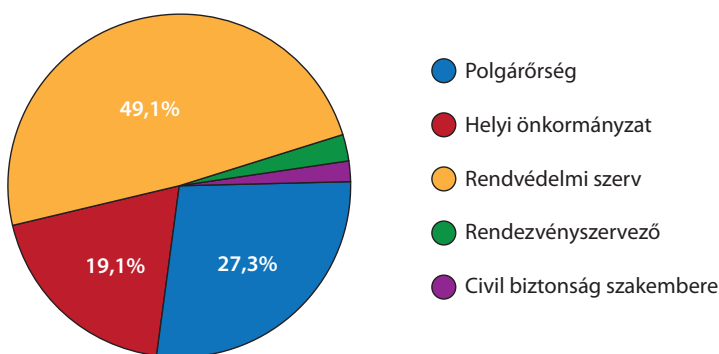
⁶ CHRISTIÁN 2022: 110.

biztonság egyik ága a magánbiztonsági piac, a másik pedig a társadalmi önkéntes szerveződések, egyesülések a rendészet terén, külön kiemelve a polgárőrséget.⁷

A következőkben a komplementer rendészet szervein belül a polgárőrséget és ezen belül is a polgárőrség rendezvénybiztosításban, azaz a fesztiválturizmus biztonságában betöltött szerepét kívánom vizsgálni, és a vizsgálatom eredményein keresztül röviden szemléltetni megállapításaimat. Kutatásom során egy kérdőívet vettem fel, amelyet 110-en töltöttek ki, polgárőrök, helyi önkormányzatok képviselői, rendvédelmi szervek tagjai, rendezvényszervezők és a civil biztonság szakemberei.

A kérdőíves felméréssel arra a feltevésemre akartam választ kapni, hogy napjainkban egy-egy rendezvény biztosítása nagyrészt elképzelhetetlen a helyi polgárőrségek közreműködése nélkül. A felvett kérdőív több feleletválasztós kérdésből áll, de néhány kérdésben lehetőséget adtam a válaszadóknak arra, hogy röviden leírják véleményüket.

110 válasz



1. ábra: A kérdőívet kitöltők köre

Forrás: a szerző szerkesztése

A polgárőrség

Megalakulása, működése, jelentősége

A társadalom, az önkéntesek részvétele a rendészeti munkában különböző módokon valósul meg az egyes országokban. Az alulról építkező angolszász rendészeti modell, amely tevékenységének középpontjába az állampolgárt és a helyi közösséget állítja, számos formáját alakította ki a civilek bevonásának: „neighborhood watch”, „community policing”, „auxiliary police” stb.

⁷ CHRISTIÁN 2022: 110.

„Fontos tényező az állampolgárok civil bűnmegelőzési mozgalmának erősítése, azon lehetőség kihasználása is, hogy a közösségeken belüli problémák és gondok csírájában történő felismerésére az önszerveződő közösségeknek vannak a legkedvezőbb feltételei. Hazánkban az egyetlen – az ország egészét átfogó – ilyen jellegű civil bűnmegelőzési szerveződés a polgárórség, amelynek súlya, szerepe és jelentősége tovább növekszik.”⁸

A közösségek bevonása a rendészeti munkába a rendészettel kapcsolatos jelenkori nemzetközi rendészeti diskurzus egyik fő fókuszja. A cél a közösségek prioritásainak beazonosítása és ezek becsatornázása a rendészeti munkába, az állampolgárok egyre aktívabb bevonásával.⁹

Az önkéntesek anyagi ellenszolgáltatás nélkül, szabadidejük terhére maguktól és nagy odaadással vesznek részt a biztonság megteremtésében, és működnek közre a rendészeti szervekkel egy vagy több közös cél elérése érdekében. A rendészet hatékonysága érdekében feltétlenül ki kell használni ezt a lehetőséget, és erősíteni kell az együttműködést a rendészet szervei és a közösségek között.¹⁰

Az önkéntesek közreműködése a biztonság megteremtésében hazánkban nagy történelmi múltra tekint vissza és erős hagyományai vannak.

A közrend és közbiztonság, a közlekedésbiztonság, de a rendezvények, fesztiválok biztonságának megteremtése sem működne a magyar polgárórség nélkül, és erre utalnak a polgárórséget érintő kutatási eredmények is. A polgárórség szerepe a biztonság fenntartása szempontjából több szegmensben is megkerülhetetlen, de a szervezet több súlyos problémával néz szembe, úgymint a finanszírozás, az előregedő tagság és előregedő elnökség. Sajnos nemegyszer voltam szem- és fültanúja a tagságon belül folyó vitáknak, amelyek főleg az éves közgyűléseken élesedtek ki, de olyan esettel is találkoztam, amikor egy adott településen (Dunaújváros) több polgárőr-egyesület is működött, és nagyon nehéz volt a tevékenységüket összehangolni a vélt vagy valós sérelmek, ellentétek miatt.

A polgárórség megújulása és a fiatalítás jegyében több új tagozatot¹¹ hozott létre, köztük a lovas és az ifjú polgárőr tagozatot, ezzel is vonzóvá téve a szervezetet a fiatalok és a természetet, sportokat kedvelők számára.¹²

⁸ BESENYEI 2017: 540.

⁹ COLIN 2017: 11–15.

¹⁰ ALBRECHT 2017: 3.

¹¹ Az OPSZ elnöksége 2012. április 20-án megtartott ülésén létrehozta szakmai tagozataként a lovas tagozatot (továbbiakban: a Tagozat). Hazánkban – 2018. januári adatok alapján – az Országos Polgárőr Szövetség Lovas Tagozatának 1017 lovasa 745 lóval ad megerősített szolgálatot, országszerte 197 településen. Létszámuk folyamatosan és dinamikusan növekszik. A lovas polgárőr szolgálat elsősorban a külterületek (például tanyás részek, üdülőterületek, hétvégi házak, gyümölcsösök, mezőgazdasági területek, állattartó telepek, erdők, természetes vizek, vízügyi létesítmények stb.) vagyonvédelme érdekében kifejtett bűnmegelőzési tevékenység speciális formájaként működik. Lásd: <https://opsz.hu/ifjusagi-polgaror-tagozat/>

¹² A polgárórségről szóló 2011. évi CLXV. törvény 2015. június 21-én hatályba lépő módosítása tette lehetővé, hogy a polgárórségen belül a 14 és 18 év közötti ifjú polgárőrök is szolgálatot lássanak el. Ezt követően evidens volt számunkra, hogy az OPSZ-en belül is szükség van egy erős alapokon nyugvó, jól szervezett, hatékonyan működő ifjúsági tagozatra. Lásd: <https://opsz.hu/ifjusagi-polgaror-tagozat/>

Hazánkban a rendszerváltást megelőző időszakban, majd közvetlenül azután végbement átalakulások erőteljesen befolyásolták a közbiztonság általános helyzetét, a társadalmi rétegek eltávolodását, az állampolgárok létbizonytalanságának növekedését és a bűnözés növekvő tendenciáját.

1989–1990 után a rendőrségre hirtelen jelentős teher hárult, a gazdasági és a társadalmi átalakulás következtében kinyíltak a határok, hatalmas lett a munkanélküliség, és minden egyéb tényező abba az irányba hatott, hogy jelentősen megnőtt az elkövetett bűncselekmények száma.

Az új elkövetési módszerek mellett új elkövetői csoportok, külföldiek is megjelentek, és a korábbiaktól eltérő bűncselekményi formák, szerveződések kezdtek kialakulni. A regisztrált bűncselekmények száma évről évre dinamikusan nőtt.¹³

A legnagyobb mértékben a vagyon elleni bűncselekmények, lopások, betörések, lopások, gépkocsilopások, rablások, kifosztások, közterületi bűncselekmények szaporodtak el, azok, amelyek legnagyobb mértékben negatívan befolyásolták az állampolgárok biztonságérzetét.

A rendőrség szinte tehetetlenül állt ezekkel szemben, azonban megindult a lakosági önszerveződés is: csoportokba verődve próbálták megvédeni az adott közösség tagjait és értékeit.¹⁴ A lokálisan, spontán módon szerveződő közösségek eleinte szervezetlenül, majd később összehangoltan próbálták megszervezni védelmi feladataikat őrzés és járőrözés formájában, amelynek következtében az adott területen jelentősen visszaesett a bűncselekmények száma. A rendőrség kételkedve fogadta a kezdeményezést, bizonytalan volt az együttműködés.

A jogszabályi környezet kedvező változása lehetővé tette, hogy a csoportok az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény alapján egyesületbe tömörüljenek, s megkezdjék hivatalos működésüket; bejegyzésük az ország egész területén jellemzővé vált.¹⁵

A bűnmegelőzési céltevékenységgel bejegyzett egyesületek általános feladata kezdetben az önálló járőrszolgálat és a rendvédelmi szervek segítése volt annak érdekében is, hogy csökkentsék a bűncselekmények elkövetését. Az így megalakult polgárőrmozgalomnak az alapvető feladata a bűncselekmények megelőzése lett.¹⁶

Az 1990-es évek elején már több mint 200 szervezet működött az országban, azonban a rendőrség és a politika is sok esetben nemtetszését fejezte ki velük szemben. A rendőrség féltette a presztízsét, míg a politika bizonyos szemszögből egy erőkoncentrációt látott benne, amit veszélyesnek vagy a régi rendszer csökevényének tekintett. A polgárőr csoportok azonban a sok kihívás ellenére tették a dolgukat, és rengeteg önkéntes szolgálat mellett több sikeres elfogást tudhattak a magukénak, rendőrségi közreműködés, politikai és anyagi támogatás nélkül.

A majd 20 ezer tagot számláló csoportok képviselőinek és a rendőrség akkori vezetőinek tárgyalása mentén 1991. április 24-én megalakult az Önvédelmi Szer-

¹³ MÁTYÁS 2020: 103.

¹⁴ CHRISTIÁN 2022: 175.

¹⁵ CHRISTIÁN 2022: 175.

¹⁶ KARDOS 2015: 111.

vezetek Országos Szövetsége (ÖSZOSZ), amelynek nevét a közgyűlése még abban az évben Országos Polgárőr Szövetségre (OPSZ) változtatta, dr. Kopácsi Sándor ny. rendőr tábornok elnökletével.¹⁷

Akkor stratégiai célokként az alábbiakat jelölték meg:

- városok, falvak, települések (kistelepülések) biztonságának megteremtése, megerősítése;
- a lakókörnyezeteket veszélyeztető bűncselekmények megelőzése;
- a közlekedési balesetek megelőzése;
- gyermek- és ifjúságvédelem társadalmi feladatainak ellátása;
- a fenti feladatokat ellátó állami és önkormányzati szervezetek munkájának lakossági segítése.

A polgárórség tehát alulról szerveződő mozgalomként jött létre, az akkori, kritikusnak mondható közbiztonsági helyzet következményeként. A civil szervezet gyorsan fejlődött, regisztrált tagsága mára 64 ezer fő, akik mintegy 2000 egyesületben tevékenykednek, ami Európában a legmagasabb.¹⁸

A polgárőr-egyesületek megyénként területi szövetségekbe tömörülnek. A szervezetrendszer alsó szintjén, egyesületi jogi formában helyi polgárőrszervezetek működnek, amelyek vármegyénként területi szervezetbe tagozódnak.

Az első, nehezen megtett lépések és kihívások ellenére a polgárórség szerepe erősödni kezdett, egyre nőtt vele szemben a közbizalom, a rendőrség, a rendvédelmi és rendészeti szervek, az önkormányzatok pedig egyre inkább stratégiai partnerként kezelték, jelentőségét felismerték, támaszkodni kezdtek rá. A polgárórség napjainkra a közbiztonság nélkülözhetetlen letéteményesévé nőtte ki magát. Jelentős átalakuláson és fejlődésen esett át a szervezet, feladatai bővültek, szerepe szerteágazóvá vált, létszáma, infrastruktúrája nagymértékben nőtt.

A polgárórség fejlődését egyes nézetek szerint három, mások szerint négy szakaszban lehet jól bemutatni.¹⁹ Az alábbiakban a négyszakaszos felosztást szemléltetem.

Első szakasz

1991 és 1996 között a polgárőrszervezeteket alapvetően spontán fejlődés, laza országos szövetségi kapcsolat, területenként eltérő bűnmegelőzési szemlélet és gyakorlat, valamint rendkívül csekély anyagi támogatottság jellemezte. Nagy felelősséget vállaltak ekkor magukra a megyei és a fővárosi szövetségek, valamint az egyesületek vezetői, hogy megalapozzák szinte településenként a civil bűnmegelőzés társadalmi megbecsülését, elfogadottá tegyék a lakosság körében. Ennek az időszaknak fontos eredménye, hogy folyamatosan jöttek létre a polgárőr-egyesületek, a mozgalom terebélyesedett, és egyre inkább kereste helyét a bűnözés elleni társadalmi fellépés rendszerében. Az egyesületek

¹⁷ CHRISTIÁN 2017.

¹⁸ Az OPSZ nyilvántartása szerinti adatok, 2019. augusztus 30.

¹⁹ KARDOS 2015: 113–118.

az egyesülési jogról szóló törvény alapján működtek, így nem különböztek a társadalom különféle területein tevékenykedő egyesületektől, társadalmi szervezetektől.

Második szakasz

1997 és 2000 között a mozgalom jelentős változásokon ment keresztül. Az Országos Polgárőr Szövetség élén 1997. március 1-jével személyi változások történtek, ami szervezeti változásokat hozott magával, s a mozgalom szellemisége is megváltozott. Az OPSZ legfontosabb célkitűzéseként a bűncselekmények megelőzését jelölte meg azzal, hogy a fő figyelmet a lakosság vagyonvédelmére, a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatokra, a kábítószer-fogyasztás visszaszorítására és a közlekedés biztonsága érdekében végzendő tájékoztató és nevelő munkára kell fordítani.

A polgárőrszervezetek elhatárolták magukat az erőszak, az önbírászkodás, a másokat sértő provokatív magatartás, a felfegyverkezés és a félkatonai jellegű szervezeti és működési struktúrák, illetve a politikai megnyilvánulások minden formájától.

Az OPSZ, a megyei és fővárosi szövetségek, a polgárőr-egyesületek kiterjesztették együttműködésük rendszerét, így egyre több támogatásban részesültek.

Kinyilvánították, hogy a polgárőrség a rendőrség és az önkormányzatok stratégiai szövetségese lett. Az OPSZ 2000-ben kiemelkedően közhasznú szervezeti besorolást kapott. Ekkorra már törvény mondta ki, hogy a lakosság élet- és vagyonvédelmének biztosítása érdekében létesült társadalmi önvédelmi szervezetek tagjának a közbiztonság javítására irányuló, rendőrséggel kötött együttműködési megállapodás szerint végzett tevékenysége közfeladat, ennél fogva a polgárőr e feladata teljesítése közben fokozott büntetőjogi védelemben részesül.

Harmadik szakasz

A 2001 és 2010 közötti időszakot tekinthetjük a polgárőrség minőségi fejlesztési szakasza megkezdésének. Ennek legfontosabb elemei:

- a stratégiai partneri kapcsolatok további erősítése;
- az országos polgárőr-bűnmegelőzési programok (kábitószerügy, idegenforgalmi régiók programja, nagyvárosi bűnmegelőzési program, őszi iskolakezdés) beindítása és folyamatos szervezése, elméleti és módszertani fejlesztés;
- a polgárőri tevékenység jogi szabályozása, a szervezet beillesztése a társadalmi bűnmegelőzés rendszerébe;
- stabil, folyamatos finanszírozási háttér megteremtése.

Ezekben az években ezen a téren jelentős előrelépések történtek. Az OPSZ megjelent a központi költségvetés belügyminisztériumi fejezetében. Lehetőség nyílt arra, hogy a területi szövetségek működésükhöz és programjaik megvalósításához támogatást kapjanak, egyes bűnmegelőzési programok megvalósuljanak, a forráshiányos egyesületek fennmaradhassanak, központi rendezvényekre sor kerüljön.

Az Országgyűlés 2006. február 13-án elfogadta a polgárőrsegről szóló 2006. évi LIII. törvényt, amely megteremtette a polgárőri tevékenység egységes jogi szabályozását.

„Kialakult a szalonképesebb civil bűnmegelőzés, amelyet már az állam is elfogadott, és a rendőrség is kezdett felkarolni. Felismerték a civil szerveződésekben rejlő értékeket, és sikerült jó néhány, figyelmet érdemlő szakmai programmal is belépni a bűnmegelőzés területére. A rendőrség tulajdonképpen ebben a szakaszban nyújtotta ki a kezét egyértelműen a polgárőrség felé. Bár a korábbi időszakban is voltak már lépések, de azok még nem voltak eléggé hatékonyak és erősek.”²⁰

Negyedik szakasz

2011-től napjainkig. Mára a több mint 64 ezer polgárőr, 2000-nél több egyesületben és 20 (megyei és fővárosi) szövetségbe tömörülve végzi szabadidejében önkéntesen vállalt közösségi feladatait. A polgárőrség mára a közbiztonság egyik fő letéteményese, a rendőrség, a rendvédelmi és rendészeti szervek, továbbá a helyi önkormányzatok stratégiai partnere, szövetségese lett, jelentős és tevékeny részt vállalva a bűncselekmények megelőzéséből, az állampolgárok szubjektív biztonságérzetének javításából.²¹

A jelenleg is hatályos, a polgárőrsegről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény a közbiztonság fenntartása terén monopolizálta a polgárőrség helyzetét a civil szervezetek között.

Az említett, jelenleg is hatályos törvényi szabályozás szerint a polgárőrszervezet csak az alapító okiratban székhelyként feltüntetett területen láthatja el a tevékenységét, azaz tagjai csak az adott település bel- és külterületein végezhetnek feladatokat. A polgárőrség csak a rendőrséggel kötött együttműködési megállapodás alapján végezheti tevékenységét. Polgárőr a törvényi szabályozás szerint csak nagykorú, cselekvőképes, büntetlen előéletű személy lehet, szolgálatát az előírt formaházatban, a polgárőr-igazolvány kihelyezésével láthatja el.

A szervezeti és feladatköri bővüléssel összefüggésben a polgárőrség együttműködése egyre szélesebb kört ölel fel, ma már az OPSZ rendkívül széles együttműködési hálójával rendelkezik, a stratégiai partnerek mellett számos állami szervvel és civil szervezettel együttműködik.

„Az utóbbi tíz évben már stratégiai partnerséget kaptunk a kormánytól. Ennek hatásaként számos országos hatáskörű szerv is stratégiai partnereként kezelte a polgárőrséget. Ekkor indult meg érdemben a polgárőrség szakmai, szervezeti és technikai fejlődése, amellyel egy minden tekintetben felemelkedő pályára léptünk.”²²

²⁰ LIPPAI-KARDOS 2021: 30.

²¹ CHRISTIÁN 2018: 75.

²² LIPPAI-KARDOS 2021: 30.

Képzések

A polgárőrség szerepének és szervezetének erősödése azt is eredményezte, hogy mind nagyobb szakmai kihívásoknak kell megfelelni. Ezért napjainkra kiemelt jelentősége lett a polgárőri képzéseknek. Az OPSZ ezért bevezette az egységes képzési rendszert, amelynek megfelelően valamennyi polgárőrnek alapismereti vizsgát kell tennie. A polgárőrséghez jelentkező személyeknek szolgálatellátásuk megkezdése előtt a tananyag tartalmát el kell sajátítaniuk, és ebből vizsgát kell tenniük.

Az OPSZ képzési rendszere többszintű. Az alapszintű vizsga után vezetői képzések folynak, amelyeken a megyei vezetőknek, illetve az általuk delegált tagoknak kötelező részt venniük. A polgárőri képzések legmagasabb szintje a Polgárőr Akadémia, amelyet az OPSZ a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rendészettudományi Karával közösen szervez, a kar oktatóinak közreműködésével. A képzések az OPSZ éves oktatási terve alapján zajlanak, amelyet az országos rendőrfőkapitány hagy jóvá.

„A félprofi bűnmegelőző szervezetté vált polgárőrséget befogadták, amely nemcsak a társadalmi elfogadottságnak volt köszönhető, hanem annak az országosan szervezett képzésnek, oktatásnak is, amely magasabb szintre emelte a polgárőrök szakmai felkészültségét. Megvalósult az a célkitűzésünk, hogy felkészült, a szolgálatellátáshoz szükséges közbiztonsági, bűnmegelőzési alapismeretekkel rendelkező polgárőrök legyenek az egyesületek tagjai.”²³

A tagság

„Van egy működő közösség, amelyben a sport, a kultúra és a karitatív tevékenység is kiemelt fontosságú. Ez az egyik oldala, a másik pedig az, ahogyan más emberek biztonságát vállalták fel. Ha nézem az átlagembert, akkor ő az, aki a szabadidejét feláldozza és ajándékba adja másoknak. Ez sokkal nagyobb ajándék, mint ha bármilyen pénzt, technikai eszközt vagy informatikai eszközt ajándékozna embertársainak. A szabadidő nyilvánvalóan a regenerálódást, a pihenést és a családot, a kikapcsolódást szolgálja, ennek jelentős részét áldozza fel a polgárőr.”²⁴

Annak a személynek, aki polgárőr szeretne lenni, országosan egységes alapismereti képzésben (általános bűnmegelőzési és közbiztonsági ismeretek, jogi alapismeretek, polgárőr-alapismeretek) kell részt vennie, és ezután – ha sikeres vizsgát tett – az egyesület felveszi tagjai közé.

Polgárőri tevékenységet csak polgárőr-egyesület tagja végezhet, belépési nyilatkozatával kötelezettséget vállal az OPSZ szabályzatainak betartására. A belépés

²³ LIPPAI-KARDOS 2021: 31.

²⁴ LIPPAI-KARDOS 2021: 31.

és az alapismereti vizsga eredményes letétele után az OPSZ a polgárőrt igazolvánnyal látja el, amelyet közterületi szolgálata során jól látható módon viselnie kell.

A polgárőr kötelessége aktívan részt venni egyesületének, illetőleg magának a polgárőrmozgalomnak a tevékenységében, céljai megvalósításában. Alapvető feladata tehát a bűncselekmények megelőzése, a bűnmegelőzés.

A polgárőr szempontjából a bűnmegelőzés elsősorban a bűnalkalmak megelőzését jelenti. Azon kell lenni, hogy senki ne kapjon alkalmat, lehetőséget bűncselekmények elkövetésére.

Az ennek érdekében alkalmazható számos módszer két főcsoportba sorolható: az egyikbe tartozik a lakosság információellátása, a tájékoztató, felvilágosító jellegű munka, míg a másikba sorolhatjuk a különböző polgárőrszolgálati formákat. Hosszú időn keresztül a polgárőrök nem rendelkeztek saját jogon fokozott büntetőjogi védelemmel: csak hivatalos személy támogatójaként részesülhettek az általánosnál magasabb szintű védelemben.

A Btk.-ban (2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről) meghatározottak szerint, aki a hivatalos személy elleni erőszak tényállását kimerítő cselekményt a hivatalos személy támogatására vagy védelmére kelt személy ellen követi el, a hivatalos személy elleni erőszak bűncselekmény büntetési tételei szerint büntetendő.²⁵

Ez tehát azt jelenti, hogy a polgárőr ugyanolyan büntetőjogi védelmet élvez, mint például a rendőr, de csak akkor, ha a rendőrrel közösen lát el szolgálatot, például közösen járőröznek, vagy ha a polgárőr a rendőr védelmére kel. Ilyen szabályozás mellett a probléma akkor jelentkezik, ha a polgárőr nem rendőrrel együtt, nem a rendőrt közvetlenül támogatva lép fel, hanem önállóan járőrözik – és ez a gyakoribb eset. Ebben az esetben tehát nem illeti meg fokozott büntetőjogi védelem.

A jelenleg hatályos Büntető Törvénykönyv közfeladatot ellátó személyként nevesíti a polgárőrt a polgárőrsegről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló törvényben meghatározott tevékenységének ellátása során.

A polgárőr jól látható jelzést viselve, polgárőr formaruházatban lát el szolgálatot, igazolványt mindig kötelező magánál tartania. A polgárőrök – saját biztonságuk és a hatékonyság fokozása érdekében – mindig legalább ketten látnak el szolgálatot, és összeköttetésben vannak a saját, illetve a rendőrség ügyeletével. A polgárőr gyakorlatilag azonos jogokkal rendelkezik, mint egy átlagos állampolgár, konkrétan a bűncselekmény elkövetésén tetten ért személyt bárki elfoghatja, köteles azonban őt haladéktalanul a hatóságnak átadni. Amennyiben erre nincs módja, akkor a hatóság kitérítésével az elfogott személyt a helyszínen visszatarthatja.

A polgárőrsegről szóló törvény 2015. évi módosítása megalapozta, hogy a polgárőr-egyesület törvényben meghatározott kiegészítő feladatának ellátásában 14–18 év közötti büntetlen előéletű ifjú polgárőr, törvényes képviselője írásbeli engedélyével, közreműködhesen.

²⁵ 2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről 229 §.

Mindenképpen szót kell ejteni a klasszikus polgárőri tevékenységről, a jellemző szolgálati formákról. A polgárőrszolgálat gyűjtőfogalom.

Tágabb értelemben magában foglalja a teljes bűnmegelőzési tevékenységet, azonban használhatjuk e megnevezést szűkebb értelemben is, és ekkor csak a különböző járőr-, őr- és figyelőszolgálatokat, valamint a bizonyos személyek biztonságának fokozására irányuló szolgálatot értjük rajta.

A figyelő-jelző szolgálat lehet álló vagy mozgó, tárgyát tekintve pedig lehet területátfogó, lehet pontfigyelés, objektumfigyelés vagy körkörös. A járőrözés végrehajtható gyalogosan vagy (gép)járművel, és akár rendőrökkel, közterület-felügyelőkkel vagy egyéb más hatóságokkal együtt is.

E tevékenységek lényege abban áll, hogy a polgárőr kint van a közterületen, és ugyanúgy viselkedik, mint az átlagállampolgár, csak éppen bizonyos dolgokra, bizonyos jelenségekre fokozottan figyel: figyelmét arra összpontosítja, hogy kiszűrje az elkövetésre alkalmas adó helyzeteket, illetve a gyanús körülményeket, személyeket.

A másik – sajátos – formája a polgárőr fellépésének az, amikor jelenlétével bizonyos feladatokat ellátó személyek biztonságának fokozását igyekszik elérni. Ilyen személy lehet például a pénzt kézbesítő postás, a díjbeszedő, a mezőőr, a természetvédelmi őr, vagy akár a rendőr is.²⁶

A polgárőrség szerepe a rendezvények biztosításában, a fesztiválturizmus biztonságában

A polgárőri szolgálat részletes szabályait a többször módosított, 2017-ben megalkotott Polgárőr Szolgálati Szabályzat tartalmazza, amelynek IV. fejezete rendelkezik a polgárőri szolgálat kiegészítő feladatellátásainak szabályairól. A polgárőr a különböző önkormányzati, egyházi, kulturális, sport- stb. rendezvények helyszínének biztosításában a rendőrség vagy a rendezvények szervezőinek kérésére vesz részt. A rendezvénybiztosítási feladatok végrehajtásának keretében személyek, illetve forgalom elől elzárt területet őrizhet, a forgalom irányításában, parkolás rendjének fenntartásában, a rendezvényre beléptetést végző személyek tevékenységének biztosításában közreműködhet, a rendőrség vagy a rendezésre jogosult személy intézkedése alapján, zárt területen vagy helyen tartott rendezvényre belépő személyeket a testi sérülés okozására alkalmas tárgyak bevitelének megakadályozása érdekében, azok bevitelének tilalmára figyelmeztetheti.²⁷

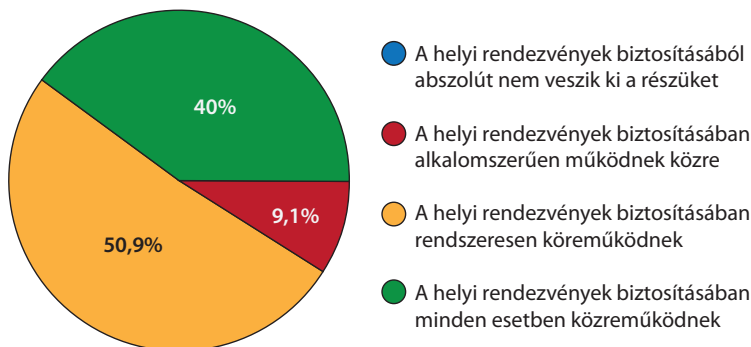
Amennyiben a polgárőr az általa biztosított rendezvényen annak céljával össze nem egyeztethető magatartást, tevékenységet észlel, akkor köteles a rendezvényt szervező személyt haladéktalanul értesíteni.

²⁶ Lásd: <https://opsz.hu/wp-content/uploads/belso-normak/OPSZ-szolgalati-szabalyzat.pdf>

²⁷ Lásd: <https://opsz.hu/wp-content/uploads/belso-normak/OPSZ-szolgalati-szabalyzat.pdf>

A vizsgálatom során felvett, kérdőíves felmérés²⁸ alapján (2. ábra) a helyi polgárórség az adott településen megrendezett rendezvények biztosításában rendszeresen közreműködik; a válaszadók 40%-a jelölte azt, hogy minden esetben közreműködik, míg a válaszadók 9,1%-a válaszolta azt hogy alkalmyszerűen vesznek részt a polgárórok a rendezvények biztosításában. Azt, hogy abszolút nem vesznek részt ilyen munkában, egyik válaszadó sem választotta.

110 válasz

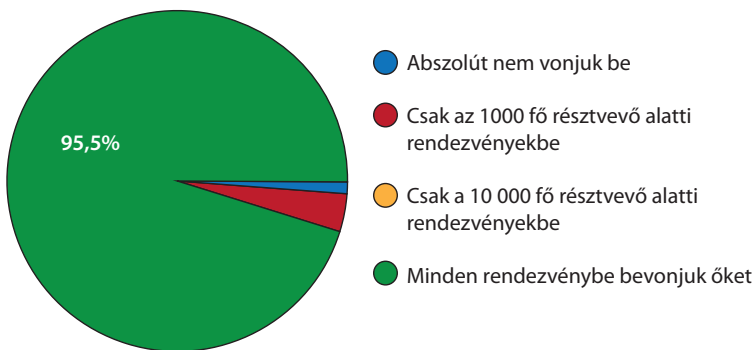


2. ábra: Mekkora részt vállalnak a helyi polgárórszervezetek a rendezvények biztosításában?

Forrás: a szerző szerkesztése

A felvett kérdőíves felmérés alapján (3. ábra) a válaszadók 95,5%-a azt a választ adta, hogy minden rendezvény biztosítási feladataiba bevonják a helyi polgáróroket.

110 válasz



3. ábra Milyen rendezvények biztosítási feladataiba vonják be a helyi polgáróroket?

Forrás: a szerző szerkesztése

²⁸ Kérdőíves kutatás a polgárórség rendezvénybiztosításban, azaz a fesztiválturizmus biztonságában betöltött szerepének vizsgálatához.

Az elkészített kérdőív feleletválasztós kérdéseit az alábbi kifejtős kérdéssel egészítettem ki.

Mit gondol a polgárőrség közreműködésének jelentőségéről a rendezvények (fesztiválok, falunapok, szüreti felvonulások stb.) lebonyolításának biztosításában?²⁹

A kérdésre 109 válaszadó felelt, és a teljesség igénye nélkül emeltem be ide néhányat.

„Nélkülözhetetlen.”

„Szükséges.”

„A helyi rendezvények lebonyolításában jelentős szerepet játszik a település ismerete és ezáltal a rendezvény biztosításának problémamentes lebonyolítása. A helyi lakosság személyi ismerete és ezáltal a biztonság megzavarását elkövető személyek figyelemkísérése, és esetleges problémák személyes ismeretség alapján történő megszüntetése.”

„Véleményem szerint kisebb falunapok biztosítását önállóan is hatékonyan el tudják látni. Természetesen visszatérő rendőri vagy önkormányzati rendészeti támogatás mellett. A felvonulások, nagyobb rendezvények biztosításában segítő, támogató szereplője lehet a rendészeti szervezetnek és a magánbiztonsági szereplőknek. A hely- és személyismerete egy polgárőrnek a helyi rendezvényeken a hatóság számára lehet segítség. Koncentráltabb lehet azon személyekre való fókuszálás, akik a rendezvény biztonságának megzavarására törekedhetnek.”

„Nélkülük a rendőrségnek olyan mértékű terheket kellene viselni, amely negatívan befolyásolná a reagálóképességét és az eredményes rendészeti és bünyügyi fellépést az illetékeségi területen, főleg vidéken.”

„Fontos és elengedhetetlen. Az alkalmazás során feladataikat mindig a biztosított eseményhez igazodóan határozzuk meg. A múlt év 2 legnagyobb számú polgárőr alkalmazása rendezvénybiztosítási feladatnál: a Giro d'Italia kerékpáros körverseny sportrendezvény (98 fő polgárőr működött közre), illetőleg a Balaton Sound kulturális rendezvény (43 fő polgárőr működött közre). Előbbinél közlekedésrendészeti (zárási) jellegű feladatokat, míg utóbbinál gyalogos és gépkocsizó járőrszolgálattal bűnmegelőzési feladatokat hajtottak végre (üresen hagyott nyaralókba besurranás, rablás, kifosztás megelőzése, magatehetetlen személyek felderítése). Hatékony alkalmazásukkal gyakorlatilag a bevont polgárőrök számával megegyező számú rendőri állomány váltható akár ki.”

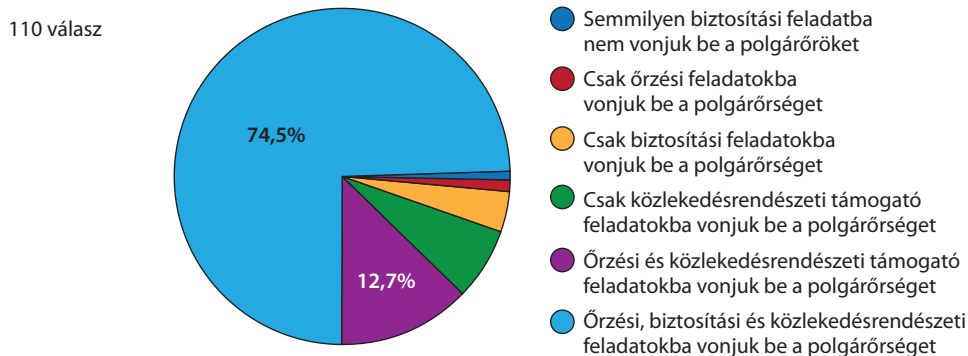
„A létszámuk nélkülözhetetlen a lebonyolítás folyamatában, valamint sok esetben a helyismeret és személyismeret is nagy segítséget jelenthet a kisebb »csetepaték« esetében, illetve szabs. vagy bcs. megvalósulása esetén a személyek felkutatásában is segítséget tudnak nyújtani. A konkrét forgalomirányításban is nélkülözhetetlenek, mivel sok esetben a rendőri létszámot egészítik ki. A jelenlegi helyzetben – túlórahiány –, amikor a Covid-járvány után ismét emelkedik a ren-

²⁹ Kérdőíves kutatás a polgárőrség rendezvénybiztosításban, azaz a fesztiválturizmus biztonságában betöltött szerepének vizsgálatához.

dezenyvek száma, és az önkormányzatok sok esetben nem tudják előre kellő időben jelezni a rendezvényeiket, abszolút módon támaszkodni kell a biztosítások alkalmával a polgárőrségekre.”

„A polgárőrség közreműködése jelentős mértékben segíti a rendezvények lebonyolítását. Közlekedésrendészeti feladataikat a legmegfelelőbb módon végzik az erre a célra kialakított helyszínen. A polgárőrség szerepe ezen rendezvények során a jó hely- és személyismeret kapcsán is jelentős. Ebből adódóan sok esetben esetleges közterületi bűncselekmény elkövetésének megelőzését vagy a rendőrséggel történő EDR-rádiós összeköttetésnek köszönhetően a rendőrség gyors támogatását is szolgálja. Közlekedésrendészeti szempontból teljes mértékben hozzájárulnak a rendezvények biztonságos lebonyolításához. Munkájukat a helyzetből adódóan igyekeznek a legmegfelelőbben végezni.”

A rendezvény mérete vagy a biztonsági tervre vonatkozó előírások határozzák meg, hogy a polgárőrszervezetek őrzési, biztosítási vagy közlekedést segítő (forgalomirányítás, parkoltatás) tevékenységet látnak-e el, ezzel kapcsolatban 110 válaszadó mondott véleményt. A válaszok 74,5%-a alapján a polgárőrök komplexen, azaz a biztosítás minden feladatából kivesszük a részüket.



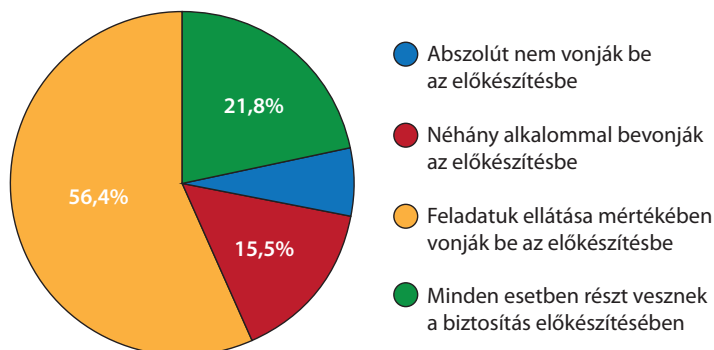
4. ábra: A rendezvény mérete, a szervező vagy a biztonsági tervre vonatkozó előírások határozzák meg, hogy a polgárőrszervezetek őrzési, biztosítási vagy közlekedést segítő (forgalomirányítás, parkoltatás) tevékenységet látnak-e el?

Forrás: a szerző szerkesztése

Álláspontom szerint egy szervezet egy adott feladatot annál pontosabban hajt végre, minél több információ van birtokában a megvalósítás és az előkészítés kapcsán. A kérdőívben vizsgáltam, hogy a biztosítás előkészítésében, azaz a tervezés fázisában mennyire vonják be a polgárőröket. 110 válaszadó 56,4%-a azt a választ adta, hogy a feladataik végrehajtásának függvényében vonják be őket, 21,8% válasza alapján minden esetben, 15,5% szerint pedig néhány alkalommal.

Annak értéke, hogy abszolút nem vonják be, 6,4%. A kapott adatok arra engednek következtetni, hogy a feladatra megfelelően előkészült és felkészült a biztosításban közreműködő polgárórállomány.

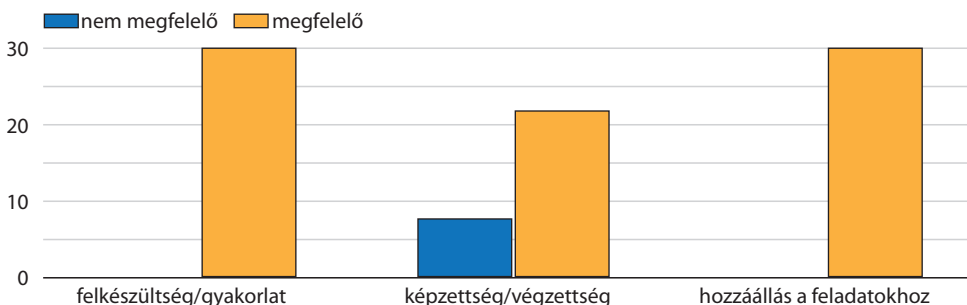
110 válasz



5. ábra: A rendezvények biztosításának előkészítésébe a polgárórszervezet képviselőit bevonják-e, vagy csak a végrehajtásban kapnak feladatokat?

Forrás: a szerző szerkesztése

A biztosítási feladatban részt vevő polgárőrök felkészítése, felkészültsége (adott feladatra eligazítás, gyakorlat), képzettsége (iskolai végzettség, például vagyoni bizonyítvány) megfelelő-e, a feladatok végrehajtására a kapott válaszok alapján megfelelő.



6. ábra: A biztosítási feladatban részt vevő polgárőrök felkészítése, felkészültsége (adott feladatra eligazítás, gyakorlat), képzettsége (iskolai végzettség, például vagyoni bizonyítvány) megfelelő-e a feladatok végrehajtására?

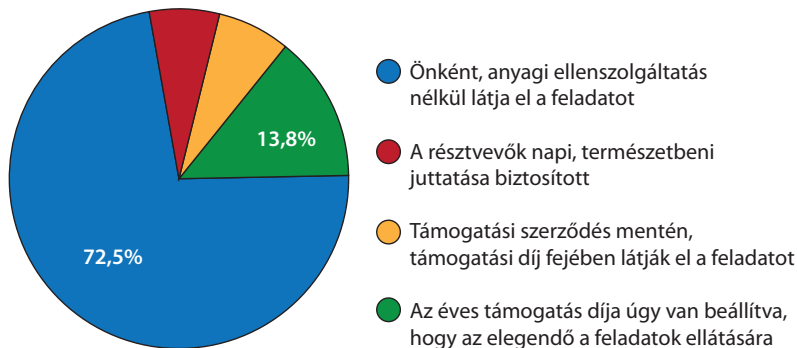
Forrás: a szerző szerkesztése

Kutatásom során kiemelten fontosnak tartottam annak vizsgálatát, hogy a polgárőrök a rendezvénybiztosítások során tudnak-e olyan anyagi profithoz jutni, amely

valamilyen módon segíti az alapfeladataik finanszírozását. Itt kiemelném, hogy nem az önkéntesség ellentételezésére gondolok, hanem az alapszervezet működésének finanszírozására. A válaszok alapján egyértelműen megállapítható, hogy önként, anyagi ellenszolgáltatás nélkül végzik ezt a tevékenységet is (72,5%), de nagymértékben be van építve a feladat ellátása abba a támogatási rendszerbe, amit az önkormányzatok (13,8%) juttatnak részükre éves szinten.

A válaszadók kisebb hányada nyilatkozott úgy, hogy a biztosítási tevékenységben részt vevő polgárőrök napi, természetben történő ellátását biztosítja a szervező. Ugyancsak kis százalék nyilatkozott úgy, hogy a polgárőr-egyesület külön támogatási szerződést köt a szervezővel, és e támogatási díj fejében látják el feladataikat.

109 válasz



7. ábra: A fesztiválok biztosítását a polgárőrszervezetek önként, anyagi ellenszolgáltatás nélkül vagy ellentételezés fejében hajtják végre?

Forrás: a szerző szerkesztése

A kifejtősként feltett kérdés³⁰ a finanszírozás körében is aktuális.

Mit gondol a polgárórség közreműködésének jelentőségéről a rendezvények (fesztiválok, falunapok, szüreti felvonulások stb.) lebonyolításának biztosításában?

„Jelentősebb, mert a magánbiztosítási cégek magas árai nagymértékben megnövelnék a rendezvények költségeit.”

„A forráshiányos önkormányzatoknak nagy segítség a saját rendezvényein a polgárőr segítsége, és így látszik, hogy a polgárőrök megdolgoznak a támogatásért.”

„Helyi rendezvények tekintetében – amennyiben szükséges létszám rendelkezésre áll – közreműködésük hasznos és hatékony, ugyanakkor zömében nem váltja ki mégsem a rendőri jelenlétet. Az önkormányzatok mint rendezvényszer-

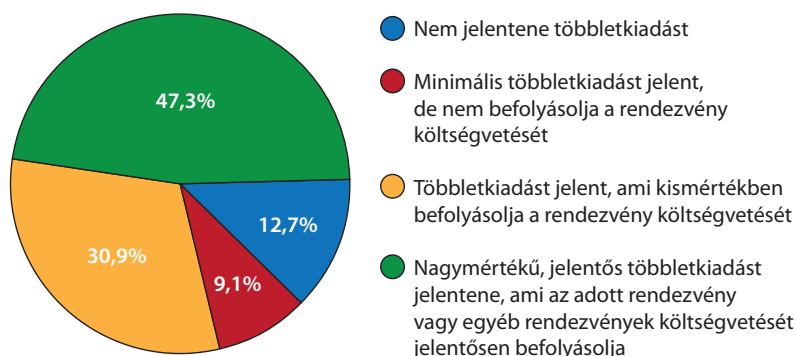
³⁰ Kérdőíves kutatás a polgárórség rendezvénybiztosításban, azaz a fesztiválturizmus biztonságában betöltött szerepének vizsgálatához.

vezők részéről járhat előnnyel közreműködésük, elsősorban anyagival, hiszen szervezőkként kötelezettségük a biztosításról gondoskodni.”

„A szervezők a polgárórség közreműködésével jelentős költséget takarítanak meg, a rendórség által történő biztosítás egy-egy rendezvényen lényegesen kisebb humán és egyéb erőforrást igényel.”

A fenti válaszok tükrében ide emelem be azt a kérdést, hogy ha a rendezvények biztosítási tevékenységét a civil biztonság szakembereivel kellene megoldani, akkor az jelentene-e, és ha igen, mekkora költségvetési többletkiadást a rendezvény költségvetésében. A kapott válaszok alapján egyértelműen kijelenthető, hogy ez jelentős többletkiadást jelentene a szervezők számára. Rendezvényszervezőkkel, polgármesterekkel folytatott beszélgetéseim alapján lenne olyan rendezvény, amit forráshiány miatt meg sem tudnának szervezni, ha nem tudnának a helyi polgárőrökre támaszkodni.

110 válasz



8. ábra: Amennyiben a rendezvények biztosítási tevékenységét a civil biztonság szakembereivel kellene megoldani, akkor az jelentene-e, és ha igen, mekkora költségvetési többletkiadást a rendezvény költségvetésében?

Forrás: a szerző szerkesztése

Összegzés

Napjainkban a rendfenntartás szükségzerű pluralizálódását, a magánbiztonság és a polgári rendfenntartás előtérbe kerülését, az állami rendészeti egységuralmának megtörését figyelhetjük meg.

Hazánk 64 000 fős polgárórsége 2200 szervezetbe tömörülve, a rendórség stratégiai partnereként a helyi önkormányzatokkal együttműködve végzi bűnmegelőzési tevékenységét, amelynek egyik szembetűnő megvalósulása a hazai fesztiválturizmus

biztonságának, azaz a rendezvénybiztosítások rendészettudományi aspektusainak elemzésével jeleníthető meg.

A helyi polgárőröket a rendezvények, fesztiválok biztonságát garantáló biztosítási feladatokba szinte minden esetben alkalmazzák. A rendezvénybiztosítási feladatokat a polgárőrök megfelelő előkészítés mellett, önként, anyagi ellenszolgáltatás nélkül hajtják végre úgy, hogy az előkészítő feladatokba a polgárőrszervezetek képviselőjét a szervező nagymértékben bevonja, és általában a végrehajtás során őrzési, biztosítási és közlekedést segítő (forgalomirányítás, parkoltatás) tevékenységet látnak el.

Kutatásom adatai szerint a biztosítási feladatban részt vevő polgárőrök felkészítése, felkészültsége, képzettsége, ruházata, felszerelése megfelelő, azaz alkalmasak a feladatok végrehajtására. A polgárőrség által végzett rendezvénybiztosítási tevékenység során megvalósul az együttműködés a rendvédelmi szervekkel, a szervezővel és a civil biztonság szakembereivel.

„Rendezvényeinken nélkülözhetetlenek. Több településről is jönnek segíteni szükség esetén. A mieink is mennek máshova. Kellenek a »megszállottak« hozzá. Meg kell becsülnünk önkéntességüket. Nélkülük nem is tudnánk megtartani rendezvényeinket.”³¹

Felhasznált irodalom

- ALBRECHT, James F. szerk. (2017): *Police Reserves and Volunteers. Enhancing Organisational Effectiveness and Public Trust*. Boca Raton: CPC Press. Online: <https://doi.org/10.4324/9781315367460>
- BESENYEI Lajos (2017): Exponenciálisan gyorsuló idő – exponenciálisan növekvő biztonsági kockázat. Világmodell-szemléletű kitekintés a 21. század biztonsági kihívásaira. In FINSZTER Géza – SABJANICS István (szerk.): *Biztonsági kihívások a 21. században*. Budapest: Dialóg Campus, 523–541.
- BUDAVÁRI Árpád (2019): Partnerség a rendészetben. *Belügyi Szemle*, 67(6), 85–99. Online: <https://doi.org/10.38146/BSZ.2019.6.6>
- CHRISTIÁN László (2015): A magánbiztonság aktuális nemzetközi trendjei, rövid hazai helyzetértékeléssel. In GAÁL Gyula – HAUTZINGER Zoltán (szerk.): *Tanulmányok a „Modernkori veszélyek rendészeti aspektusai” című tudományos konferenciáról*. Pécs: Magyar Hadtudományi Társaság Határőr Szakosztály Pécsi Szakcsoportja, 57–64.
- CHRISTIÁN László (2017): *Iránytű a polgárőrség és az önkormányzatok együttműködéséhez*. Budapest: OPSZ.
- CHRISTIÁN László (2018): A távolodó önkormányzati rendőrség. In FINSZTER Géza – KORINEK László – VÉGH Zsuzsanna (szerk.): *Ünnepi kötet a 70 éves Dános Valér tiszteletére*. Budapest: Belügyminisztérium, 21–27.
- CHRISTIÁN László (2022): *Komplementer rendészet*. Budapest: Ludovika.
- CHRISTIÁN László – BACSÁRDI József (2019): Az önkormányzati rendészet társadalmi megítélése a nyomtatott sajtóban. *Belügyi Szemle*, 67(5), 50–70. Online: <https://doi.org/10.38146/BSZ.2019.5.4>

³¹ Kérdőíves kutatás a polgárőrség rendezvénybiztosításban, azaz a fesztiválturizmus biztonságában betöltött szerepének vizsgálatához.

- KARDOS Pál (2015): A polgárőrség helye, szerepe a közbiztonság megőrzésében. In TIHANYI Miklós (szerk.): *A rendészeti feladatot ellátó szervek és a polgárőrség*. Budapest: Nemzeti Közszolgálati Egyetem, 111–113.
- KEREZSI Klára – NAGY Veronika (2017): A rendészettudomány kritikai megközelítése. In BODA József – FELKAI László – PATYI András (szerk.): *Ünnepi kötet a 70 éves Janza Frigyes tiszteletére*. Budapest: Dialóg Campus, 379–390.
- LIPPAI Zsolt – KARDOS Pál (2021): Bűnmegelőzés és hazafiság. Interjú Túrós András ny. r. altábornaggyal, az Országos Polgárőr Szövetség elnökével. *Magyar Rendészet*, 21(4), 29–35. Online: <https://doi.org/10.32577/mr.2021.4.1>
- MÁTYÁS Szabolcs (2020): *A kábítószer-bűnözés elleni küzdelem mint stratégiai kihívás a magyar bűnüldözésben*. Budapest: NKE. Online: <http://hdl.handle.net/20.500.12944/16027>
- ROGERS, Colin (2017): *Plural Policing: Theory and Practice*. Bristol: Policy Press. Online: <https://doi.org/10.2307/j.ctt1t893ph>

Jogi források

- Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.)
1978. évi IV. törvény a Büntető Törvénykönyvről
1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról
1994. évi XXXIV. törvény a Rendőrségről
1996. évi XLIII. törvény a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról
1997. évi CLIX. törvény a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról
1999. évi LXIII. törvény a közterület-felügyeletről
2005. évi CXXXIII. törvény a személy- és vagyónvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól
2010. évi CXLVII. törvény egyes rendészeti tárgyú és az azokkal összefüggő törvények módosításáról
2011. évi CLXV. törvény a polgárőrségről és a polgárőr tevékenység szabályairól
2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól
2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről
2012. évi CXX. törvény az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról
2012. évi II. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről
2013. évi CCXL. törvény a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról
2015. évi XLII. törvény a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról

Internetes források

<https://opsz.hu/ifjusagi-polgaror-tagozat/>

<https://opsz.hu/wp-content/uploads/belso-normak/OPSZ-szolgalati-szabalyzat.pdf>

ABSTRACT

The Role of the Local Civil Guard in Guaranteeing the Security of Events

Tamás SUSZTER

Nowadays, with the breaking of the paradigm of policing as a state monopoly, we can observe the necessary pluralization of law enforcement, the coming to the fore of private security and civil law enforcement, and the breaking of the monopoly of the state police.

Our country's 64,000-strong civil guard is organized into 2,200 organizations and, as a strategic partner of the police, carries out its crime prevention activities in cooperation with local governments.

In my study, I examined the historical development of the formation of the Civil Guard, its basic activities, and its role in securing events and festivals. In addition to processing the literature, using the results of my questionnaire research, I tried to point out the complex, complementary policing role of the local civil guard in guaranteeing public safety, placing more emphasis on its outstanding activity in the event insurance sector.

Keywords: *civil guard, public safety, security, festival tourism security, events, local governments, event organizers, law enforcement agencies, event insurance, economy, preparedness, cooperation*