

# A kriminalisztika jövője. Konferenciabeszámoló<sup>1</sup>

**HORVÁTH Orsolya**

*A beszámoló a Magyar Rendészettudományi Társaság Kriminalisztika jövője munkacsoportja által szervezett kerekasztal-megbeszélésen elhangzottakat tartalmazza. A konferencia előadói és hozzászólói hasznos gondolatokat fogalmaztak meg ezen interdiszciplináris tudományterület jelenéről és jövőbeni fejlesztési lehetőségeiről.*

A „Kriminalisztika jövője” címmel a Magyar Rendészettudományi Társaság (MRTT) Bűnügyi Tagozata és a frissen alakult Kriminalisztika jövője munkacsoport kerekasztal-beszélgetést rendezett 2014. február 27-én a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rendészettudományi Karán (NKE RTK). Az eseménynek a kar díszterme adott otthont. A tanácskozás célja az volt, hogy a hazai kriminalisták, a kriminalisztika iránt érdeklődő szakemberek megosszák egymással elképzeléseiket, gondolataikat a jövő kriminalisztikájáról, a kriminalisztika jövőjéről.

A kriminalisztika – mint interdiszciplináris ténytudomány – jelentőségét jelzi, hogy nemcsak a díszterem telt meg érdeklődőkkel, hanem még a karzaton is helyet foglaltak a vendégek. A konferencia egyik védnöke, Takács Tibor r. vezérőrnagy, bűnügyi főigazgató, országos rendőrfőkapitány-helyettes a konferencián nem tudott jelen lenni, azonban üzenetében a tudomány és a gyakorlat kapcsolatát hangsúlyozta. Ruzsonyi Péter bv. dandártábornok, az NKE RTK dékánja, a rendezvény védnöke és az MRTT neves képviselői is az esemény fontosságát, annak aktualitását reprezentálták személyükkel.

A kerekasztal-beszélgetés moderátora, levezető elnöki szerepét Janza Frigyes r. vezérőrnagy, az MRTT főtítkára töltötte be. Ruzsonyi Péter köszöntője után Gárdonyi Gergely r. alezredes (a Bűnügyi Szakértői és Kutatóintézet – BSZKI – igazgatójának bűnügyi helyettese), a munkacsoport elnöke és Petrétei Dávid (a BSZKI Központi Technikai Osztály kiemelt főtechnikusa), a munkacsoport tagja nyitotta meg a beszélgetést, felvezető előadások tartásával. Amint megtudtuk, a munkacsoport megalakulása, céljának meghatározása hívta életre a konferenciát. Kiemelték, hogy a jövőről dönteni, annak kutatási területeit kijelölni csak a szakmát képviselők, művelők véleményének figyelembevételével lehet. Gárdonyi Gergely hangsúlyozta a következő területek összehangolásának fontosságát, és egyben célul tűzte ki a munkacsoport számára: (1) a kriminalisztika gyakorlatának részletes módszertani kidolgozását, (2) a technikai fejlődés figyelembevételével történő fejlesztéseket, (3) a tudományos igényességet, oktatást és

1 Beszámoló a Magyar Rendészettudományi Társaság Bűnügyi Tagozata és a Kriminalisztika jövője munkacsoport kerekasztal-konferenciájáról.

tudományszervezést. Elmondta, hogy bár mindhárom területen a célok együttes megvalósítása nehéz, ugyanakkor hálás feladatot ró a munkacsoportra. Ismertette, hogy a jövőben kézikönyvek kiadását, a technikai fejlődés által létrehozott modern eszközök hazai adaptálását tervezik. A tudományszervezés (magában foglalva a kriminalisztika iránt érdeklődő kutatók, a pályájuk kezdetén álló fiatalok felkutatását és tehetséggon- dozását), a jogi és természettudományos (forenzikus) területek közös fórumszervezé- se, valamint az interdiszciplináris publikációs lehetőség (amelynek a Belügyi Szemle adna helyet) mind-mind olyan célkitűzés, melynek révén egy tudományos környezet hozható létre, amely ápolja a múltat, és egyben a jövő felé tekint – hangsúlyozta Gár- donyi Gergely.

Előadásában Petrétei Dávid ezen irányelveket fordította a gyakorlati munka nyel- vére. Utalt a hazai kutatások múltbéli szerepére, prezentációjában pedig a jelenen ke- resztül kívánta bemutatni a jövőkutatás aktuális kérdéseit. Rámutatott, hogy a három- dimenziós lézerszkenner és a 21. századi robottechnika létező eszköz már a modern kriminalisztikában. Kiemelte a digitális adatok jelentőségét, a megfigyelés módszereit, használatát (biztonsági és térfigyelő kamerák, félig tudatos okostelefonok, önkéntes közösségi oldalak), melyeknek kriminalisztikai, bűnfelderítésre történő alkalmazása azonban adott esetben komoly etikai, jogi aggályokat is felvetethet.

A gondolatébresztő felvezető előadásokat követően a jövő kriminalisztikájáról szóló korreferátumok következtek. Katona Géza ny. r. dandártábornok, egyetemi tanár hoz- zászólása nyitotta a sort, aki felhívta a figyelmet a tudományintegráció jelentőségére, a múlt szerepére a jövő kutatásában. Elmondta, hogy az egyes tudományágak közötti módszerek, tételek átvétele a legfontosabb feladat, mert ezzel lehet biztosítani az in- ter- és multidiszciplináris környezetet a kriminalisztikában. Érvei szerint a természet- és társadalomtudományok állandó kapcsolatára kell helyezni a hangsúlyt, az értékelés- nél azonban tekintettel kell lenni a módszerbeli különbségekre. Ezzel fejleszthető a 21. századi kriminalisztika – zárta mondandóját.

Finszter Géza egyetemi tanár a konferencián nem vett részt, azonban gondolatait írásban elküldte, melyet felolvastak a hallgatóságnak. Ebben négy fő pontban emelte ki az elvégzésre váró feladatokat, s ez korrelál a kriminalisztika jövője munkacsoport cél- kitűzéseivel is. Eszerint fel kell kutatni a krimináltechnikával, krimináltaktikával fog- lalkozó szakembereket, a témában PhD-munkát végző hallgatókat. Megítélése szerint a természettudományos kutatások műhelyének legmegfelelőbb otthonául a Bűnügyi Szakértői és Kutatóintézet szolgálhat. Véleménye szerint a büntetőeljárás sikerének érdekében az ismereteket át kell adni az ügyészség és a nyomozó hatóság részére. A publikációs lehetőségek, az ismeretek szakmai fórum segítségével történő megosztá- sára, egyes tanulságos kriminalisztikai esetek bemutatására a Belügyi Szemle hasábjai szolgálhatnak.

Harmadik hozzászólóként Kovács Gábor tanszékvezető egyetemi docens új megkö- zelítésbe helyezte a kriminalisztika jövőjét. Véleménye szerint a jelenben kell definiálni a kriminalisztika fogalmát, és a közeljövő kriminalisztikájával kell törődni a realitás szemléletével. A jövő a szakértői metódusok finomodását jelenti majd, kisebb léptékű

előrelépések várhatók. A kihívás a meglévő módszerek megbízható, gyors és egységes alkalmazásában lesz kézzelfogható – fogalmazott. Hozzátette, hogy a szakértői feladat adott: gyorsan, olcsón és jól kell elvégezni a munkát. A cél, hogy ezek a követelmények a jövőben teljesüljenek. Felhívta a figyelmet az előző hozzászólásokban is megjelenő ismeretanyag átadásának fontosságára. Ez azt jelenti, hogy a kirendelő hatóság tudjon kérdezni, legyen tájékozott az adott szakterületen. Ehhez elengedhetetlen a megfelelő háttértudás, az alapos kriminalisztikai ismeret. Mindehhez társulva a jogi karokon történő kriminalisztikaoktatás szerepére kell helyezni a hangsúlyt, hiszen a jövő ügyészei, a nyomozó hatóság tagjai, bírói az alma mater padjai közül kerülnek majd ki.

Következő hozzászólóként Bócz Endre ny. fővárosi ügyész a kriminalisztika jövőjét a tudomány fejlődéseként látta meghatározottnak. Megítélése szerint a tárgyi bizonyítás területe szélesedik majd, ezért a bizonyításméleti felkészültséget kell előtérbe helyezni, ellenkező esetben téves értelmezéshez vezethet a tárgyi bizonyítékok értelmezése. A krimináltaktikai ismeretek bővítésére – összhangban az eddigi hozzászólókkal – a Belügyi Szemle „Nyomozási gyakorlatok” rovatát említette meg.

Kovács Lajos ny. r. ezredes korreferátumában a hibák szerepére helyezte a hangsúlyt, mely gondolatot Fenyvesi Csaba MTA doktori értekezéséből merítette. A justizmordok közül kiemelte a szakértői kirendelés hiányát és a szagazonosítást. Mindkettő kapcsán elmondta azonban, hogy nem a tudományos háttérben véli a hibát, hanem a szemle során pontatlanul, hiányosan begyűjtött bizonyítékokban. Ezek mögött pedig emberi tényezők játszanak szerepet. A büntetőeljárás sikere is ezen múlik, hiszen a bíróság, az ügyészség ezen „hozott” anyagokból dolgozik. Mivel a hibák a nyomozati szakban történnek, ezért a kriminalisztika jövője az oktatásban, a gyakorlati tapasztalat átadásában, ezáltal a hibák számának nullára redukálásában, az emberi tényező – mint hibalehetőség – kizárásában rejlik.

A szakértői kihívásokkal kapcsolatban Halmai János (BSZKI) osztályvezető tett említést. A következő feladatokat emelte ki: a kriminalisztikának követnie kell a technika fejlődését. Ezáltal a szakembereknek a technikai eszközöket alkalmazniuk kell, és el kell indítaniuk az ezzel kapcsolatos képzéseket. A nemzetköziesedés tendenciájára hivatkozva az adatbázisok megfelelő összekapcsolására és a tapasztalatok átadására van szükség. A számítógépek alkalmazásával összefüggésben megemlítette az AFIS-hoz hasonló rendszerek kiépítését a nyomadatbázisok, írásszakértői algoritmusok tekintetében. A specializáció elengedhetetlen, így a tudomány fejlődésének naprakész követése, a technikai ismeretek gyorsabb elsajátítása eredményesebb szakértői hátteret biztosít a büntetőeljárásban.

Bozó Csaba (BSZKI) osztályvezető hozzászólóként az előzőekben ismertetett véleményekkel egyetértett. Ő is kiemelte a múlt jelentőségét, például azt, hogy húsz év után a bűnügyi technikai egységek ismételten új járműveket kapnak országszerte. Többek között – Kovács Lajoshoz hasonlóan – az emberi tényező fontosságát emelte ki, hiszen az ember az, aki használja a 21. század technikai vívmányait. A kutatóhelyek közül – mint együttműködési lehetőséget – megemlítette a Magyar Tudományos Akadémia szerepét.

A hozzászólásokat követően Nagy Gábor, a BSZKI igazgatója reflektált az elhangzottakra, kiegészítette, valamint összefoglalta azokat. Hangsúlyozta, hogy a tudomány legújabb módszereit kell alkalmazni, melyeknek elő kell segíteniük, hogy a legkevesebb anyagból a lehető legtöbb információt nyerje ki az alkalmazó. Hangsúlyozta az akkreditáció szerepét, amely a hibalehetőségek kiszűrésére szolgál, így a bűnügyi technika akkreditálása is a jövő feladata lesz az eredményesség érdekében.

Külön hozzászólóként Fenyvesi Csaba (PTE ÁJK) habilitált egyetemi docens zárta a jövőről szóló gondolatokat. A kriminalisztika mérföldkövei mentén, ahogy „A kriminalisztika tendenciái” című MTA doktori értekezésében is írta, a komputeres, chipek szerepe válik hangsúlyosabbá a jövőben, hiszen olyan technikai vívmányokról beszélünk, amelyek segítik az expertizációt, a múltat élesebben képesek vizsgálni, és a digitális adatgyűjtést magasabb szintre emelik.

A kerekasztal-beszélgetést végül a moderátor, Janza Frigyes zárta. A munkacsoport feladataként az együttműködést emelte ki az egyetemek és kutatóintézetek között, melynek egyik leendő színtere lesz a Nemzeti Közszerológiai Egyetemen induló kriminalisztika mesterképzési szak, valamint a közeljövőben új tanszékekkel megalakuló Kriminalisztika Intézet. Bár a fenti hozzászólások, korreferátumok méltán érdemeltek volna több időt és teret, ez mégis egy kiváló alkalom volt arra, hogy tényleges eszmecsere jöjjön létre, a jövőről alkotott gondolatok megosztásra kerüljenek, és hazafelé tartva mindenki át-, illetve újragondolja saját elképzeléseit. Az MRTT Kriminalisztika jövője munkacsoportjának tervei szerint a konferencia nem marad folytatás nélkül, a hozzászólások összegzésével, figyelembevételével szerveződnek majd további fórumlehetőségek.

## SUMMARY

### *The Future of Criminalistics*

HORVÁTH Orsolya

*This paper presents the summary of lectures and contributions given at a roundtable organized by the Future of Criminalistics Workgroup of the Hungarian Association of Police Sciences on the 27<sup>th</sup> of February 2014 in Budapest. The speakers shared their views on the present and future development possibilities of this interdisciplinary area of Criminal Sciences.*