

KOZMA KLEMENTINA<sup>1</sup>**Románia geostratégiai szerepe a NATO keleti határán****Geostrategic role of Romania on the NATO's Eastern Flank****Absztrakt**

*A tanulmány célja, hogy összegezze azokat a lényegesnek számító kérdéseket, melyek meghatározzák Románia NATO-ban vállalt és betöltött szerepét. Figyelembe véve a 2014 óta zajló ukrán válság hatásait főként a kelet-európai határ védelmének erősítésére, illetve a Fekete-tenger stratégiai jelentőségére vonatkozóan, a regionális biztonság egyre kiemelkedőbb szereppel bír. Románia kulcsfontosságú partnerévé vált az Egyesült Államok és a NATO számára nem csupán napjainkban, hanem a Szövetséghez való csatlakozását megelőzően is.*

*Kulcsszavak: Románia, Fekete-tenger, biztonsági környezet, geostratégia*

**Abstract**

*The aim of this paper is to collect those essential questions which determine Romania's role in NATO. Taking into account that since 2014 there is a crisis in Ukraine the purpose of strengthening the Eastern European borders and the strategic role of the Black Sea, makes the regional security more important. Romania became a key partner of the United States of America and the NATO not only in these days, but before it has joined the Alliance as well.*

*Keywords: Romania, Black Sea, security environment, geostrategy*

## BEVEZETÉS

Románia 14 éve csatlakozott az Észak-atlanti Szerződés Szervezetéhez (NATO), melynek meghatározó szerepe van az ország kül- és biztonságpolitikájára. A szervezet kollektív védelmet biztosító jellege a rendszerváltás utáni iránykeresésben számos volt szocialista ország számára, így Romániának is reményt nyújtott biztonságának garantálására. Románia Európa keleti részén fekszik, de földrajzi elhelyezkedéséből adódóan három régióhoz is

<sup>1</sup> Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Hadtudományi Doktori Iskola PhD hallgató, National University of Public Service, Doctoral School of Military Sciences, PhD student, E-mail: [kozma.klementina@uni-nke.hu](mailto:kozma.klementina@uni-nke.hu); [kozmaklemi@gmail.com](mailto:kozmaklemi@gmail.com) ORCID: [0000-0001-5746-7048](https://orcid.org/0000-0001-5746-7048)

## HADTUDOMÁNYI SZEMLE

2018. XI. évfolyam 3. szám

kapcsolódik. Erdély révén, mely a Kárpátok vonulatát és az attól nyugatra eső területeket foglalja magába, a közép-európai államok körébe sorolható. A Kárpátoktól keletre eső Moldova a kelet-európai régióhoz, míg a délen fekvő Havasalföld és Dobrudzsa a balkáni térséghez köti. Az ország elhelyezkedésének összetettsége számos előnnyel és hátránnyal jár Románia számára. Egyrészt összekötő szereppel bír Kelet–Nyugat–Dél irányvonalon, továbbá a fekete-tengeri kijáratával utat biztosít a kaukázusi országok, Közép-Ázsia és a Közel-Kelet felé. Másrészt ugyanez kockázatokat is jelent számára. Ezekben a régiókban változó intenzitással, de majdhogynem állandó jelleggel konfliktusok jönnek létre. 1990 után háború tört ki a Balkánon (1991–1995), melynek következménye Jugoszlávia felbomlása és új államalakulatok keletkezése volt, később pedig Koszovó kiválása (1999).<sup>2</sup> A Moldovai Köztársaságban (1992) ugyancsak háború tört ki a Dnyeszter menti területek elszakadása miatt, amely egy elfelejtett, megoldatlan kérdésnek számít a mai napig. Polgárháború dúlt a függetlenedni kívánó Csecsenföldön (1994–1996), majd újabb háborús helyzet alakult ki a Balkánon Koszovó elszakadásával Szerbiától (1999).<sup>3</sup> A 2000-es évek sem indultak békésebben, mint a kilencvenes évek. Az Amerikai Egyesült Államok (USA) ellen irányuló 2001. szeptember 11-i terrorista támadás és az azt követő újabb merényletek Európa szerte, Románia számára is új biztonsági kihívásokat teremtettek. Az ország NATO-hoz való csatlakozási folyamatának elősegítése miatt igyekezett megfelelni a szervezet kritériumainak, és segíteni az USA terrorizmus elleni háborúját. Bukarest még azt megelőzően csatlakozott az afganisztáni és az iraki műveletekhez, hogy a szervezet tagjává vált volna. Napjainkra Európa keleti területén egy újabb konfliktus alakult ki a 2013 óta zajló ukrainai válság következtében.

Európa biztonságának garantálása szempontjából Románia szerepe felértékelődött az elmúlt évtizedben, és a jelenlegi folyamatok is azt bizonyítják, hogy NATO-nak szüksége van egy erős keleti határra. Kelet-Európa a NATO és az Oroszországi Föderáció érdekeinek ütközőzónájává vált. A kérdés az, hogy milyen módon közelíti meg a román politika az egyes események jelentőségét, és milyen szerep jutott számára ebben a hatalmi harcban. Céлом, hogy bemutassam Románia szerepét a NATO-ban, biztonsági környezetének alakulását 2000-től napjainkig, figyelembe véve Bukarest szerepét a kelet-európai térség biztonságának garantálásában. Fontos megemlíteni mindezek mellett a Fekete-tenger ellenőrzéséért folytatott versenyt az Oroszországi Föderációval, valamint Románia és az Egyesült Államok egyre erősebb partnerségének alakulását. A vizsgált kérdések alapjául

<sup>2</sup> Balkans war: a brief guide. <http://www.bbc.com/news/world-europe-17632399> (Letöltés: 2018. 01. 04.)

<sup>3</sup> Kosovo conflict (1998–1999). <https://www.britannica.com/event/Kosovo-conflict> (Letöltés: 2018. 05. 01.)

Kovács Zoltán: A Hágai Nemzetközi Bíróság Koszovóra vonatkozó döntésének háttere, valamint regionális és nemzetközi következményei. 1. [http://old.biztonsagpolitika.hu/documents/1302076511\\_Kovacs\\_Zoltan\\_Koszovo\\_fuggetlensegenek\\_k\\_erdesei\\_-\\_biztonsagpolitika.hu.pdf](http://old.biztonsagpolitika.hu/documents/1302076511_Kovacs_Zoltan_Koszovo_fuggetlensegenek_k_erdesei_-_biztonsagpolitika.hu.pdf) (Letöltés: 2018. 05. 01.)

# HADTUDOMÁNYI SZEMLE

2018. XI. évfolyam 3. szám

szolgálnak többek között a 2000-es évek után keletkező román stratégiai dokumentumok és az eddigi román tapasztalatokat összegző tanulmányok feldolgozása.

## ROMÁNIA ÁTALAKULÓ BIZTONSÁGI KÖRNYEZETE

Az elmúlt 28 év eseményei lehetőséget kínáltak Románia számára, hogy bizonyítsa határozottságát és elszántságát a NATO-hoz való csatlakozási szándékában. A kilencvenes évek elején jelentkező belpolitikai válság több szempontból rossz fényt vetett az országra és számos bírálatot váltott ki a nemzetközi közösség részéről. Ezek főként a demokratikus reformfolyamatok lassú ütemére, a kisebbségek jogainak háttérbe szorítására, azok hátrányos megkülönböztetésére, a privatizáció lassúságára, a politikusok korruptségára, illetve a Romániának nyújtott hitelek és segélyek „hatékonyaságot mellőző” felhasználására vonatkoztak.<sup>4</sup> Többek között ezek a tényezők szolgáltak alapjául annak is, hogy 1999-ben nem csatlakozhatott Lengyelországgal, Magyarországgal és Csehországgal egy időben a szövetséghez. A belpolitikai tényezők mellett azonban szerepet játszott az is, hogy a NATO nem szerette volna az Oroszországi Föderáció aggodalmát még inkább növelni azzal, hogy határait ilyen gyors ütemben kitolja keleti irányba.<sup>5</sup>

A román döntéshozók részéről fontos, hogy a felmerülő problémákat megfelelően értelmezzék és közvetítsék a társadalom felé. Az alkotmány értelmében az államfő, aki egyben a Román Haderő főparancsnoka is, felelős a nemzeti biztonsági stratégia kiadásáért és annak betartásáért. Az első stratégiát 1999-ben adták ki Emil Constantinescu államfő jóváhagyásával, melyben egyértelműen rögzítésre került Románia „Nyugathoz” történő csatlakozásának szándéka. A 2001-ben Ion Iliescu államfő által kiadott nemzeti biztonsági stratégia újra megerősítette az ország NATO-hoz és EU-hoz történő csatlakozási szándékát. A 2006-ban és 2010-ben Traian Băsescu által kiadott stratégiák már az európai és euro-atlanti tagság fényében vizsgálták a biztonsági kihívásokat, az intézményi struktúrák modernizációjának szükségességét és a nemzeti biztonsági rendszer professzionalizációjának kérdését. A 2015-ben kiadott nemzeti biztonsági stratégia az ötödik a sorban. Valamennyi stratégia megegyezik abban a vonatkozásban, hogy leszögezi a nemzetközi biztonságot és stabilitást erős szövetségi keretek között lehet garantálni, amelyben a román állam aktív szerepet kíván vállalni.

Bukarest a szövetség munkájában való megfelelő mértékű szerepvállalás és a kötelezettségek teljesítése érdekében a védelmi és biztonsági szféra számos területén változásokat kezdeményezett. Egyre nagyobb figyelmet kezdtek fordítani a kiberbiztonságra, az energetikai és kritikus infrastruktúrára vonatkozó kérdésekre, valamint a titkosszolgálatok működése is folyamatosan átszerveződött nyugati mintára. A 2015-ös Nemzeti Biztonsági

<sup>4</sup> Geoffrey Swain, Nigel Swain: *Eastern Europe Since 1945*. Palgrave Macmillan 3rd edition, 2003, 247.

<sup>5</sup> Jane Perlez: *EXPANDING ALLIANCE: THE OVERVIEW*; Poland, Hungary and the Czechs Join NATO.

<http://www.nytimes.com/1999/03/13/world/expanding-alliance-the-overview-poland-hungary-and-the-czechs-join-nato.html> (Letöltés: 2018. 01. 07.)

## HADTUDOMÁNYI SZEMLE

2018. XI. évfolyam 3. szám

Stratégia egy évvel azt követően született, hogy az Oroszországi Föderáció elfoglalt a Krím-félszigetet. Klaus Johannis, Románia jelenlegi államfője az új stratégiához írt előszavában hangsúlyozta azon képességek szükségességét az ország számára, melyek segítségével egy kívülről érkező támadással szemben képesek megvédeni saját és a szövetség határait.<sup>6</sup>

Az ország biztonsága a szövetségi rendszer közös érdekein, értékein és céljain alapul. A 2006-ban kiadott Nemzeti Biztonsági Stratégia kimagasló hangsúlyt fektet az európai és euro-atlanti szövetségi rendszerekben történő részvételre és együttműködésre. Ugyanakkor, még az Európai Unió csatlakozás előtt, megjelenik az Amerikai Egyesült Államokkal való stratégiai partnerség fontossága is, mely a későbbiekben még inkább felértékelődött. A fő szempontjai közé tartozik az integritás, egység és szuverenitás, függetlenség, illetve az ország területének feloszthatatlansága, demokratikus értékeinek védelme, piacgazdaság, az oktatási rendszer modernizálása, az egyéni képességek megfelelő módon történő hasznosítása és a jólét növelése.<sup>7</sup>

Jelen tanulmányban nem szerepel a NATO csatlakozást megelőzően létrejött stratégiák összefoglalója, mivel a csatlakozást követően számos ponton a szövetség céljaihoz igazodtak a román stratégiák is. A 2006-os stratégia értelmében a konfliktusok fő forrása az erőforrásokért zajló hozzáférési törekvésekben és az identitásbeli különbségek találkozásában rejlik. Ugyan nem tartja valószínűnek egy hagyományos értelemben vett nagyméretű katonai konfliktus lehetőségét, ám kiemeli a regionális és belső szinteken jelentkező konfliktusokat és feszültségeket s azok biztonságra gyakorolt negatív hatásait is. Legfőbb fenyegetésnek a nemzetközi terrorizmust határozta meg a stratégia, mely a 2001. szeptember 11-én az Amerikai Egyesült Államokat ért, később pedig Európa szerte bekövetkezett merényletek hatására a legsúlyosabb fenyegetésnek bizonyul az emberek életére és szabadságára vonatkozóan világszerte. Ennek a világméretű problémának a kezelése mindazon államok számára, melyek a demokratikus értékek mellett elkötelezettek, így Románia számára is, kiemelkedő fontossággal bírnak.<sup>8</sup>

A 2010-es Nemzeti Védelmi Stratégia mottója egy olyan Románia megteremtését vetíti elő, melyben garantált a biztonság és fejlődés a jövő generációi számára.<sup>9</sup> Az állam nemzetközi érdekérvényesítő képességének növelését nagyban meghatározta a 2000-2010 közötti integrációs folyamatok sikeressége is. Mind a NATO-hoz, mind pedig az Európai Unióhoz való csatlakozása Romániának, a korábbiakhoz képest számtalan új lehetőséget kínált melyet a stratégia előszavában leszögeznek. A biztonsági problémák különböző

<sup>6</sup> Lulian Fota: Importanța unei strategii de securitate națională. [www.revista22.ro/importanta-unei-strategii-de-securitate-nationala-56765.html](http://www.revista22.ro/importanta-unei-strategii-de-securitate-nationala-56765.html) (Letöltés: 2018. 05. 01.)

<sup>7</sup> Strategia de Securitate Națională a României – București, 2006. <http://old.presidency.ro/static/ordine/CSAT/SSNR.pdf> (Letöltés: 2018. 05. 01.)

<sup>8</sup> Strategia de Securitate Națională a României, București 2006. <http://old.presidency.ro/static/ordine/CSAT/SSNR.pdf> (Letöltés: 2018. 05. 01.)

<sup>9</sup> Strategia Națională de Apărare. [http://ccpic.mai.gov.ro/docs/Strategia\\_nationala\\_de\\_aparare.pdf](http://ccpic.mai.gov.ro/docs/Strategia_nationala_de_aparare.pdf) (Letöltés: 2018. 05. 01.)

# HADTUDOMÁNYI SZEMLE

2018. XI. évfolyam 3. szám

jellegeből adódóan az európai államokkal együttműködve az európai biztonsági közösség aktív részese kíván lenni az ország. A stratégia kiemeli, hogy a globalizáció által megjelenő kockázatok csökkentése érdekében a nemzetközi intézmények és szervezetek tevékenységét támogatja az ország, és részt vesz ezen feladatokban.<sup>10</sup>

Románia 2015-ös Nemzeti Védelmi Stratégiája mindjárt az első oldalon egy víziót vetít előre: „O Românie puternică în Europa și în lume” – azaz „Egy erős Románia Európában és a világon”. A jelmondat egy olyan ország képét igyekszik megalkotni, mely képes hatékonyan működni és reagálni a globális és regionális szinteken jelentkező változásokra. Megtestesíti azokat az értékeket, érdekeket és szimbólumokat, melyek meghatározzák a nemzet jövőjét, erőforrásainak hatékony felhasználását és intézményeinek érdekérvényesítő képességeit. Mindemellett egy olyan ország jellemvonásait is sugallja, amely a kollektív védelem, demokrácia és szabadságjogok biztosítása érdekében tevékenykedik. Ezen tényezők mentén az ország megbízhatóságának, stabilitásának alapjait igyekszik a nemzetközi közösség irányába közvetíteni.<sup>11</sup>

## ROMÁNIA ÉS A NATO

A román stratégiai gondolkodás fő irányvonalait már a kilencvenes évek elejétől az euróatlanti közösséghez való tartozni akarás és az egyre erősödő atlantizmus hatotta át. Az ország lakossága a kezdetektől támogatta az integráció megvalósulását. 1991-ben Adrian Năstase külügyminiszterként részt vett az Észak-atlanti Együttműködési Tanács ülésén, majd 1993-ban elkezdődött Románia teljes körű tagságra történő jelentkezésének folyamata. 1994-ben elsők között csatlakozhatott a Partnership for Peace programhoz, melynek legfőbb hozományaként egy sor modernizációs és átalakulási program vette kezdetét az országban. Romániának hosszas folyamat volt a csatlakozást elérnie. A román politika sérelemként élte meg, hogy 1999-ben nem sikerült Lengyelországgal, Csehországgal és Magyarországgal egyszerre csatlakoznia. Az országot csak 2002-ben hívták meg, hogy vegyen részt a prágai csúcson, ahol rajta kívül még hat állam kapott tagsági meghívást a szövetségbe. 2003-ban a csatlakozást megelőzően Románia alkotmányába foglalták azokat a részeket, melyek a kollektív védelemhez való hozzájárulás alapjait képezik. A 2004-es csatlakozás jogi alapjává a 2004/22. számú törvény vált.<sup>12</sup>

Románia missziós szerepvállalási hajlandóságát rögtön a hidegháború végét követően bizonyítani szerette volna, ezért részt vett különböző ENSZ, EBESZ és EU-s műveletekben is. Négy külön korszakra lehet osztani a különböző nemzetközi missziókban való részvételét: Pfp előtti (1991–1994), Pfp alatti (1994–2000), NATO tagságot megelőző (2000–2004)

<sup>10</sup> Strategia Națională de Apărare, București 2010.

[http://ccpic.mai.gov.ro/docs/Strategia\\_nationala\\_de\\_aparare.pdf](http://ccpic.mai.gov.ro/docs/Strategia_nationala_de_aparare.pdf) (Letöltés: 2018. 05. 01.) 5–6.

<sup>11</sup> Strategia Națională de Apărare a Țării pentru perioada 2015–2019.

[http://www.presidency.ro/files/userfiles/Strategia\\_Nationala\\_de\\_Aparare\\_a\\_Tarii\\_1.pdf](http://www.presidency.ro/files/userfiles/Strategia_Nationala_de_Aparare_a_Tarii_1.pdf) (Letöltés: 2018. 05. 09.) 3.

<sup>12</sup> Romania – NATO. <https://www.mae.ro/en/node/2066> (Letöltés: 2018. 05. 10.)

## HADTUDOMÁNYI SZEMLE

2018. XI. évfolyam 3. szám

és NATO tagságot követő (2004–) időszakokra.<sup>13</sup> A balkáni műveletek kiemelkedő jelentőséggel bírtak Románia számára. Egyrészt közvetlen szomszédját, Szerbiát érintette a háborús helyzet, másrészt kiváló alkalom volt, hogy elkötelezettségét bizonyítsa a NATO felé. 1997-ben az első „nem kéksisakos” azaz nem ENSZ keretekben zajló misszióján vett részt a román haderő, ahol nem NATO tagországgént volt jelen a NATO műveletében. 2002-ben zászlóalj nagyságú erővel járult hozzá az afganisztáni műveletekhez is. A misszióban részt vevő csapatok feladata elsősorban a Zabul tartományon áthaladó A1-es autópálya biztosítása volt, majd a NATO csatlakozást követően részt vettek az afgán kormányerőkkel való kapcsolattartási és kiképzési feladatok ellátásában is. A missziós feladatok ellátása hosszú távon Románia érdekeit is szolgálja. A Balkán és a Fekete-tenger térségében történő együttműködési törekvéseinek megvalósulását egyértelműen egy stabil, ütőképessé szövetség keretén belül látja kivitelezhetőnek, mely hatékonyan képes reagálni a biztonsági kihívásokra. Bukarest támogatja a tagsággal nem rendelkező balkáni és kelet-európai országok csatlakozásra történő felkészülését, és közben igyekszik aktív regionális szereplővé válni.<sup>14</sup>

Felvetődik a kérdés, hogy készen áll Románia a Keletről érkező kihívások kezelésére, és képes-e dél-keleti határait védeni? A nemzetközi elemzések alapján a jövőben Romániának kiemelkedő szerepe jut a NATO Oroszországgal történő konfrontációjában. 2017 szeptemberében Krajovában (Craiova) felállításra került egy NATO többnemzeti dandár, annak érdekében, hogy az Oroszországi Föderáció irányából érkező fenyegetésekre felkészüljön az Észak-atlanti Szerződés Szervezete. Szintén 2017-ben Bukarest adott otthont a NATO 63. Közgyűlésének, ahol Jens Stoltenberg, a NATO főtitkára kijelentette, hogy a szárazföldi, légi és haditengerészeti jelenlét megerősítése mintegy válaszként szolgál a megnövekedett orosz jelenlétre a Fekete-tengeren.<sup>15</sup>

A Krím elfoglalását követően Oroszország A2AD (behatolás-védelmi és területvédelmi) rendszereket telepített a balti államoktól kiindulón, egészen a Krímig, melyek légvédelmi és támadó képességgel is el vannak látva. Ezeknek hatósugara az Északi-sarktól egészen Szíriáig terjed.<sup>16</sup> A már említett NATO közgyűlésen elhangzottakra válaszként Moszkva további Iskander típusú rakétákat, Sz-400-as légvédelmi rakétarendszert és Bastion-P part menti rakétavédelmi rendszereket telepített a Krímbe. A 2010-ben rendszeresített Bastion-P vagy más nevén K-300P rendszerek jellegzetessége, hogy mozgatható telepítésűek,

<sup>13</sup> Lt. Gen. Dr. Ștefan Dănilă: The Romanian Armed Forces – ten years in the big family of NATO. *Romanian Military Thinking*, 1/2014, 8.

<sup>14</sup> Cartea Albă a Apărării 2017. Ministerul Apărării Naționale, București, 2017, 21.

<sup>15</sup> Fergus Kelly: NATO launches new multinational division in Romania.

<https://thedefensepost.com/2017/10/09/nato-romania-multinational-division-southeast/> (Letöltés: 2018. 05. 02.)

<sup>16</sup> Ian Williams: NATO A2AD Environment. <https://missilethreat.csis.org/russia-nato-a2ad-environment/> (Letöltés: 2018. 05. 02.)

# HADTUDOMÁNYI SZEMLE

2018. XI. évfolyam 3. szám

rakétáinak hatótávolsága elérhetik a 300 km-t is, feladatuk többnyire, hogy hadihajókat, anyahajó-kötelékeket és partraszálló hajókat fogjanak el.<sup>17</sup>

Azt követően, hogy az Oroszországi Föderáció elfoglalta a Krim-félszigetet, a NATO négy dandárméretű harccsoportot telepített Lengyelországba és a Balti államokba. A hidegháború óta most először jelenthető ki egyértelműen, hogy két egymással rivalizáló hatalom került szemtől-szembe egymással Kelet-Európában. A NATO keleti határainak megerősítési részeként Románia a dél-keleti és Fekete-tengeri irány védelmében számít kiemelkedően fontosnak. Köszönhetően az ország stratégiai elhelyezkedésének és az Amerikai Egyesült Államokkal való szoros együttműködésének, az utóbbi években a kulcsfontosságú katonai bázisokat korszerűsítettek. 50 millió eurót költöttek a konstancai Mihai Kogălniceanu repülőbázis felújítására, ahová amerikai hadieszközöket telepítettek, többnyire harcokcsikat és járőrhajókat. A Deveselun található NATO rakétavédelmi komplexum a legmagasabb összegű, mintegy 680 millió eurós befektetésnek számít, amely többek között egyik fő forrása az Oroszországi Föderáció bizalmatlanságának, mind Románia, mind pedig a NATO irányába. Mindemellett szükséges azt is megemlíteni, hogy az aktív szerepvállalás egyre több kiadással is jár az ország számára.<sup>18</sup>

A NATO tagállamok közül csak kevés ország tartja be a védelmi költségvetésre fordítandó 2%-os GDP hozzájárulást, amiért az utóbbi hónapokban komoly bírálatokat is megfogalmazott Donald Trump amerikai elnök a szövetség országaival szemben. Románia 2017–2026-os időszakra céljai közé tűzte a védelmi kiadások 2%-os teljesítését, melyet az elmúlt három év védelmi költségvetésének növekedése is alátámaszt. 2017-ben 16,3 Mrd lejt, 2018-ban pedig 22,5 Mrd lejt különítettek el erre a célra.<sup>19</sup> 2020-ig számos haditechnikai eszköz beszerzését és cseréjét indítványozták. Többek között lecserélik a MiG–21-es gépeket, új harcihelikoptereket szereznek be, a haditengerészet fejlesztése érdekében korvetteket vásárolnak, és a műveleti képességek növelése érdekében Patriot típusú légvédelmi rakétákat vásárolnak. Az első európai állam Románia, aki HIMARS (High Mobility Artillery Rocket System – Gyorsvezérlésű Tüzérségi Rakétarendszer) és GMLRS (Guided Multiple Launch Rocket Systems – Gyorstűzelésű Irányítható Rakétarendszer) rendszereket vásárol az Egyesült Államoktól, mintegy 1,5 milliárd dollár értékben.<sup>20</sup>

<sup>17</sup> Bastion-P. [http://www.military-today.com/missiles/bastion\\_p.htm](http://www.military-today.com/missiles/bastion_p.htm) (Letöltés: 2018. 05. 02.)

<sup>18</sup> Romania takes key role as NATO prepares to face off with Russia.

<http://www.euronews.com/2017/10/17/romania-takes-key-role-as-nato-prepares-to-face-off-with-russia> (Letöltés: 2018. 05. 02.)

<sup>19</sup> Ministerul Apărării Naționale – Buget. <http://www.mapn.ro/buget/index.php> (Letöltés: 2018. 04. 30.)

<sup>20</sup> (2018) Chapter Four: Europe. *The Military Balance*, 118:1, 65–168, DOI:

10.1080/04597222.2018.1416980.

Jen Judson: Romania signs off on US deal to become first European HIMARS customer.

<https://www.defensenews.com/land/2018/03/01/romania-signs-off-on-deal-to-become-first-european-himars-customer/> (Letöltés: 2018. 05. 02.)

# HADTUDOMÁNYI SZEMLE

2018. XI. évfolyam 3. szám

A különböző haditechnikai fejlesztések mellett, fokozódott a feszültség Románia és az Oroszországi Föderáció között.<sup>21</sup> Vlagyimir Putyin orosz államfő 2017-ben Oroszország biztonságára nézve fenyegetésként ítélte meg Romániát, és azt, hogy kvázi „előőrse” lett a NATO-nak és otthont ad az Amerikai Egyesült Államok által üzemeltetett rakétavédelmi rendszer komponensének.<sup>22</sup> Az aggodalom lényegében véve mindkét fél részéről fennáll, és a hasonló jellegű kijelentések csak további olajat öntenek a tűzre. A román politikusok és szakemberek zöméből Oroszország hasonló jellegű kijelentései és lépései időről-időre azt a következtetést váltja ki, hogy a NATO-nak fokozott ellenőrzésre és védelmi felkészültségre van szüksége egy esetleges keleti irányú támadással szemben.

## AZ UKRAJNAI VÁLSÁG HATÁSA ÉS A FEKETE-TENGER JELENTŐSÉGE

A hidegháború óta nem látott feszültség bontakozott ki Oroszország és az Egyesült Államok között azt követően, hogy 2014-ben az oroszok elfoglalták a Krím-félszigetet.<sup>23</sup> A folyamat kialakulása nem előzménymentes, hiszen már az első NATO bővítést követően nehezményezte az orosz fél a NATO határainak keleti irányba történő kiterjesztését. Szergej Ivanov, volt védelmi miniszter és Putyin jelenlegi tanácsadóinak egyike, a 2000-es évek vége felé egyre hevesebben hangoztatta azon álláspontját, hogy a Lengyelországba és Csehországba telepítésre szánt rakétavédelmi rendszer komponensei negatív hatással lesznek a teljes euro-atlanti térség biztonságára nézve.<sup>24</sup> Majd mintegy tíz évvel később, 2016-ban az Egyesült Államok által kiépített európai rakétavédelmi pajzs részeként megkezdte működését a deveselui rakétavédelmi bázis is Romániában.

Az egyre növekvő orosz agresszió Keleten és a Közél-Kelet háborús övezeteiben zajló műveletek, ahol Oroszország aktív szereplőként van jelen, Romániát fontos támaszponttá teszi a NATO és az Egyesült Államok számára. Az orosz felfogás szerint Kelet-Európa egy része és a Fekete-tenger saját érdekszférájába tartozik, amely fölött befolyásának megőrzése kulcsfontosságú kérdés. Így a régió továbbra is ellentétes érdekek ütközésének helyszíne.

A Fekete-tenger menti államok közül hosszú éveken át kiemelkedett Törökország jelentősége, azonban az utóbbi évek instabil belpolitikai helyzete, köztük említve a 2016-os katonai puccskísérletet és a török külpolitika Oroszországgal való enyhülési folyamatait, egyre nagyobb szerepet juttatott Romániának. Noha a szakirodalomban olykor ellentmon-

<sup>21</sup> Cristian Gherasim: Romania takes key role as NATO prepares to face off with Russia. <http://www.euronews.com/2017/10/17/romania-takes-key-role-as-nato-prepares-to-face-off-with-russia> (Letöltés: 2018. 05. 10.)

<sup>22</sup> Russia calls Romania a 'clear threat' and Nato outpost for hosting US missile shield. <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/russia-romania-clear-threat-nato-outpost-us-anti-missile-shield-putin-tensions-a7571031.html> (Letöltés: 2018. 01. 06.)

<sup>23</sup> Palmer, James H.: Rising tides: The strategic importance of the Black Sea and Romania for U. S. Naval strategy. Dissertation, Naval Postgraduate School Monterey, CA 93943-5000. V. o. <http://hdl.handle.net/10945/55512> (Letöltés: 2018. 05. 01.)

<sup>24</sup> Palmer: i. m. 29.



## HADTUDOMÁNYI SZEMLE

2018. XI. évfolyam 3. szám

dásosság tapasztalható e kérdéssel kapcsolatosan, a realista megközelítések hagyományos biztonsági dilemmával írják le Románia történelmének nyomon követésével a térségben zajló hatalmi harcokat. A Nyugat befolyásának felerősödése áll szemben az orosz érdekekkel. A világpolitikai szinten végbemenő változások azt mutatják, hogy az Oroszországi Föderáció nem csupán a Fekete-tenger térségében szándékozik meghatározó szereplőként jelen lenni, hanem a Közel-Keleten is. Az ukrán és grúz konfliktusok, a szíriai területeken zajló műveletek legfőképpen azt a célt szolgálják, hogy Oroszország kiterjeszse befolyási övezetének fennhatóságát Európa szomszédságában.<sup>25</sup> Továbbá ezen állapotok instabilitásának fenntartásával, mintegy gátolja is azok lehetőségeit, hogy csatlakozhassanak az euro-atlanti térség szervezeteihez. A 2016-os varsói csúcs megállapításai szerint az orosz erőalkalmazás és azzal való fenyegetés lényegesen növelte a térség instabilitását.<sup>26</sup>

Mivel egyre inkább egy újabb hidegháború folyamatai rajzolódnak ki Európa keleti határain, az Egyesült Államok továbbra is fenntartja jelenlétét a Balti-államok, Lengyelország, Románia és a Fekete-tenger mentén, függetlenül attól, hogy erőinek jelentős része átcsoportosul a csendes-óceáni térségbe.

Románia aggodalmát az orosz fenyegetéssel szemben még inkább fokozhatja a jövőben, hogy az Oroszországi Föderáció az elkövetkező 20 évben 43 Mrd USA dollár értékben kívánja fejleszteni haditengerészeti képességeit, továbbá hajógyárak és javítóközpontok létrehozását tervezi a Fekete-tenger partjainál.<sup>27</sup> A lépés legfőképpen azzal indokolható, hogy az orosz hajóipari képességek az ország északi, észak-nyugati és távol-keleti szegleteiben koncentrálnak.<sup>28</sup> Mivel stratégiai pozícióját nem kívánja elveszíteni a Fekete-tenger térségében, ezért nyomós oknak számít a Krim-félszigeten beruháznia Oroszországnak.

Románia, mint a Fekete-tengerre kijáráttal rendelkező európai ország, fontos hidat képez a Kaukázus, Közel-Kelet és Közép-Ázsia, így Afganisztán irányába is. Regionális biztonsági szerepe számos szempontból fontos.<sup>29</sup> A térség szeparatista mozgalmakban és konfliktusokban gazdag része Európának. Ilyennek számítanak Transznisztria, Abházia és Dél-Oszétia, Hegyi-Karabah, Csecsenföld és az Észak-Kaukázus egyéb köztársaságainak autonóm törekvései is.<sup>30</sup>

2016-ben, még a varsói csúcs előtt Dacian Ciolos román miniszterelnök – egy közös tállalkozón Jens Stoltenberg NATO főtitkárrel és az USA honvédelmi miniszter helyettesével – hangsúlyozta, hogy a Romániában lévő rakétavédelmi rendszer védelmi feladatokat lát

<sup>25</sup> Palmer: i. m. 2.

<sup>26</sup> Uo. 3.

<sup>27</sup> Peter Dunai, Guy Anderson: Russia commits to building Black Sea naval shipyards. *Janes*, Vol. 50. Issue 5. 2013, January, 20 o.

<sup>28</sup> Dunai, Anderson: i. m.

<sup>29</sup> Ministry of Foreign Affairs – Romania-NATO. <https://www.mae.ro/en/node/2066?page=2> (Letöltés: 2018. 05. 01.)

<sup>30</sup> Strategia de securitate națională a României. București, 2006, 20 o.

## HADTUDOMÁNYI SZEMLE

2018. XI. évfolyam 3. szám

el, és nem azzal a céllal építették, hogy Oroszország ellen irányítsák.<sup>31</sup> Orosz szemszögből tekintve azonban a NATO az agresszor, aki folyamatosan kitolja Keletre a határait, rakéta-védelmi pajzzsal veszi körül magát, amely bármikor átalakítható támadó fegyverzetté, s ezáltal mintegy kikényszeríti az egyre erősebb orosz védelmi reakciókat. Oroszország csapdába csalva érzi magát, melynek az Ukrajnával való egyre szorosabb nyugati kapcsolatok kezdeményezése az egyik legnyilvánvalóbb bizonyíték volt számára.<sup>32</sup> Az utóbbi években számos provokatív katonai lépés történt Oroszország részéről a NATO államok területének közelében, beleértve a Balti-térséget, a Fekete-tenger régióját és a mediterráneum keleti részét is.<sup>33</sup>

A Fekete-tengeri flotta korszerűsítése évek óta várat magára, hiszen a közelmúltig teljesen elhanyagolták. Noha a kérdés, már a 2008-as orosz–grúz háború kitörésekor előke-rült Moszkvában, lényegi elhatározást a Krím elfoglalása hozott. 2010 májusában Kiev és Moszkva aláírta az ún. Harkovi Egyezményt, melynek értelmében Oroszország 2017-ig bérelte Szevasztopol kikötőjét Ukrajnától, hogy a Fekete-tengeri Flottát ott állomásoztathassa.<sup>34</sup> A flotta korszerűsítését az Állami Fegyverbeszerzési Program 2011–2020-ra szóló időszakra vonatkozóan kívánják teljesíteni. Ennek keretében hadihajókkal és tengeralattjárókkal egészítenék ki a flotta felszereléseit.<sup>35</sup>

Románia egyike volt azoknak, akik 1990 után elsőként ismerték el Ukrajna függetlenségét. 1992. február 1-jén létesített diplomáciai kapcsolatot a két ország egymással. Kiemelkedő figyelmet fordít az Ukrajnával való kapcsolataira és annak Európai Unióval kapcsolatos együttműködési szándékaira, mivel regionális viszonylatban élen szeretne járni a nem tagállamokkal való párbeszéd elősegítésében.<sup>36</sup> Georgia 2008-as invázióját és a 2014-es ukrán válságot megelőzően az európai államok leginkább a gazdasági kapcsolatok elmélyítésére törekedtek Moszkvával. Románia esetében azonban, már az említett eseményeket megelőzően is voltak problémás kérdések Oroszországgal, mivel a Moldovai Köztársaság keleti részén található Transznisztria kérdése 1992 óta megoldatlan. Az Ukrajna keleti részén zajló fegyveres összetűzéseket és a Krím elfoglalásának bekövetkezését új regionális fenyegetésként értelmezték Bukarestben, ezért a nemzetközi jog szabályaira hivatkozva, Románia nem ismeri el a Krím félsziget Oroszországi Föderáció általi elfoglalását.

Az orosz–ukrán határon kialakult háborús helyzetre senki sem számított azt követően, hogy a Balkán félszigeten is elcsitulni látszanak a feszültségek. A meglepetésszerű ese-

<sup>31</sup> Palmer: i. m. 4.

<sup>32</sup> Uo. 5.

<sup>33</sup> Uo. 4.

<sup>34</sup> F. Stephen Larrabee, Stephen J. Flanagan: The Growing importance of Black Sea Security. <https://www.rand.org/blog/2016/07/the-growing-importance-of-black-sea-security.html> (Letöltés: 2018. 05. 10.)

<sup>35</sup> Alex Schneider: Russia's Black Sea Fleet Build Up and Modernization. <http://cimsec.org/russias-black-sea-fleet-buildup-modernization/31632> (Letöltés: 2018. 05. 08.)

<sup>36</sup> Ministerul Afacerilor Externe – Ucraina. <http://mae.ro/node/1734> (Letöltés: 2017. 11.11.)

# HADTUDOMÁNYI SZEMLE

2018. XI. évfolyam 3. szám

mények, mint a Krím elfoglalása és a távolság leszűkülésének ténye Oroszország és Románia között (160 tengeri mérföld), felkorbácsolta a térség államainak bizalmatlanságát az Oroszországi Föderációval szemben.

Az Oroszországi Föderáció hadihajóinak megjelenése a szevasztopoli kikötőben és a Krím-félszigetre telepített orosz rakétarendszerek, továbbá az orosz haderő közelségének ténye aggasztja a román kormányzatot, s ennek következtében a politikai vezetés szükségességét látta egy esetleges támadás esetére kidolgozandó tervnek. Traian Băsescu államfő egy 2014-es nyilatkozatában hivatkozott arra, hogy a NATO felkészül rá, hogy amennyiben Romániát támadás érné Oroszország részéről, milyen szükséges ellenlépéseket kell megvalósítania.<sup>37</sup>

## ÖSSZEGRZÉS

Számos hadgyakorlatra került sor az elmúlt másfél évben Románia és a Fekete-tenger területén. 2018 májusában 21 állam részvételével vette kezdetét a Sea Shield hadgyakorlat a Fekete-tengeren. A gyakorlaton részt vesznek ukrán erők is, Románia pedig két fregattal, két korvettel és két rakétahordozó gyorsnaszáddal képviselteti magát a közös többnemzeti gyakorlaton.<sup>38</sup>

Az események alakulása rávilágított azon képességek hiányára, melyekre szüksége lenne Kelet-Európának a védekezéshez. Románia e téren legfőbb szövetségese, az Egyesült Államokra és a NATO szövetségi rendszerére kíván támaszkodni, hiszen önmagában képtelen lenne felvenni a harcot Oroszországgal. A haditechnikai eszközök fejlesztésének folyamata, illetve az erős amerikai jelenlét a térségben egyben kedvező hatást is gyakorol Románia regionális szerepére. Azonban figyelembe kell venni azt az eshetőséget is, hogy amennyiben tényleges fegyveres összeütközésre kerülne sor a NATO és Oroszország között, Románia lehet az egyik olyan ország, ahol elsőként kell reagálni a keleti irányú támadásra.

<sup>37</sup> Valentina Pop: Romania has contingency plan for Russian attack.

<https://euobserver.com/foreign/125504> (Letöltés: 2017. 11. 01.)

<sup>38</sup> Răzvan Mihaeanu: Începe Sea Shield 18, cel mai mare exercițiu multinațional NATO din Marea Neagră.

<https://www.rumaniamilitary.ro/incepe-sea-shield-18-cel-mai-mare-exercițiu-multinational-nato-din-marea-neagra> (Letöltés: 2018. 05. 10.)

## HADTUDOMÁNYI SZEMLE

2018. XI. évfolyam 3. szám

## FELHASZNÁLT IRODALOM

1. Balkans war: a brief guide. <http://www.bbc.com/news/world-europe-17632399> (Letöltés: 2018. 01. 04.)
2. Bastion-P. [http://www.military-today.com/missiles/bastion\\_p.htm](http://www.military-today.com/missiles/bastion_p.htm) (Letöltés: 2018. 05. 02.)
3. Cartea Albă a Apărării 2017. Ministerul Apărării Națională. București, 2017, 21.
4. Chapter Four: Europe. *The Military Balance*, 118 (2018/1), 65–168, DOI: 10.1080/04597222.2018.1416980
5. Lt. Gen. Dr. Ștefan Dănilă: The Romanian Armed Forces – ten years in the big family of NATO. *Romanian Military Thinking*, 1/2014, 8.Julian
6. Fota: Importanța unei strategii de securitate națională [www.revista22.ro/importanta-unei-strategii-de-securitate-nationala-56765.html](http://www.revista22.ro/importanta-unei-strategii-de-securitate-nationala-56765.html) (Letöltés: 2018. május 1.)
7. Peter Dunai, Guy Anderson: Russia commits to building Black Sea naval shipyards. *Janes*, Vol. 50. Issue 5. 2013, January, 20 o.
8. Cristian Gherasim: Romania takes key role as NATO prepares to face off with Russia. <http://www.euronews.com/2017/10/17/romania-takes-key-role-as-nato-prepares-to-face-off-with-russia> (Letöltés: 2018. 05. 10.)
9. Palmer, James H., Rising tides: The strategic importance of the Black Sea and Romania for U. S. Naval strategy. Dissertation, Naval Postgraduate School Monterey, CA 93943-5000. V. <http://hdl.handle.net/10945/55512> (Letöltés: 2018. 05. 01.)
10. Jen Judson: Romania signs off on US deal to become first European HIMARS customer. <https://www.defensenews.com/land/2018/03/01/romania-signs-off-on-deal-to-become-first-european-himars-customer/> (Letöltés: 2018. 05. 02.)
11. Fergus Kelly: NATO launches new multinational division in Romania. <https://thedefensepost.com/2017/10/09/nato-romania-multinational-division-southeast/> (Letöltés: 2018. 05. 02.)
12. Kosovo conflict (1998–1999). <https://www.britannica.com/event/Kosovo-conflict> (Letöltés: 2018. 05. 01.)
13. Kovács Zoltán: A Hágai Nemzetközi Bíróság Koszovóra vonatkozó döntésének háttere, valamint regionális és nemzetközi következményei. [http://old.biztonsagpolitika.hu/documents/1302076511\\_Kovacs\\_Zoltan\\_Koszovo\\_fuggetlensege\\_nek\\_kerdesei\\_-\\_biztonsagpolitika.hu.pdf](http://old.biztonsagpolitika.hu/documents/1302076511_Kovacs_Zoltan_Koszovo_fuggetlensege_nek_kerdesei_-_biztonsagpolitika.hu.pdf) (Letöltés: 2018. 05. 01.)
14. F. Stephen Larrabee, Stephen J. Flanagan: The Growing importance of Black Sea Security. <https://www.rand.org/blog/2016/07/the-growing-importance-of-black-sea-security.html> (Letöltés: 2018. 05. 10.)
15. Răzvan Mihaeanu: Începe Sea Shield 18, cel mai mare exercițiu multinațional NATO din Marea Neagră. <https://www.rumaniamilitary.ro/incepe-sea-shield-18-cel-mai-mare-exercitiu-multinational-nato-din-marea-neagra> (Letöltés: 2018. 05. 10.)
16. Ministerul Afacerilor Externe – Ucraina. <http://mae.ro/node/1734> (Letöltés: 2017. 11.11.)
17. Ministerul Apărării Naționale – Buget. <http://www.mapn.ro/buget/index.php> (Letöltés: 2018. 04. 30.)
18. Ministry of Foreign Affairs – Romania-NATO. <https://www.mae.ro/en/node/2066?page=2> (Letöltés: 2018. 05. 01.)
19. Jane Perlez: EXPANDING ALLIANCE: THE OVERVIEW; Poland, Hungary and the Czechs Join NATO.
20. Valentina Pop: Romania has contingency plan for Russian attack. <https://euobserver.com/foreign/125504> (Letöltés: 2017. 11. 01.)
21. Romania – NATO. <https://www.mae.ro/en/node/2066> (Letöltés: 2018. 05. 10.)
22. Romania takes key role as NATO prepares to face off with Russia. <http://www.euronews.com/2017/10/17/romania-takes-key-role-as-nato-prepares-to-face-off-with-russia> (Letöltés: 2018. 05. 02.)
23. Russia calls Romania a 'clear threat' and Nato outpost for hosting US missile shield.

## HADTUDOMÁNYI SZEMLE

2018. XI. évfolyam 3. szám

24. <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/russia-romania-clear-threat-nato-outpost-us-anti-missile-shield-putin-tensions-a7571031.html> (Letöltés: 2018. 01. 06.)
25. Alex Schneider: Russia's Black Sea Fleet Build Up and Modernization. <http://cimsec.org/russias-black-sea-fleet-buildup-modernization/31632> (Letöltés: 2018. 05. 08.)
26. Geoffrey Swain, Nigel Swain: Eastern Europe Since 1945. Palgrave Macmillan, 3rd edition, 2003, 247.
27. <http://www.nytimes.com/1999/03/13/world/expanding-alliance-the-overview-poland-hungary-and-the-czechs-join-nato.html> (Letöltés: 2018. 01.07.)
28. Strategia de Securitate Națională a României. București, 2006.
29. <http://old.presidency.ro/static/ordine/CSAT/SSNR.pdf> (letöltés: 2018. május 1.)
30. Strategia Națională de Apărare, București 2010
31. [http://ccpic.mai.gov.ro/docs/Strategia\\_nationala\\_de\\_aparare.pdf](http://ccpic.mai.gov.ro/docs/Strategia_nationala_de_aparare.pdf) (Letöltés: 2018. 05. 01.) 5-6.
32. Strategia Națională de Apărare a Țării pentru perioada 2015–2019.
33. [http://www.presidency.ro/files/userfiles/Strategia\\_Nationala\\_de\\_Aparare\\_a\\_Tarii\\_1.pdf](http://www.presidency.ro/files/userfiles/Strategia_Nationala_de_Aparare_a_Tarii_1.pdf) (Letöltés: 2018. 05. 09.) 3.
34. Ian Williams: NATO A2AD Environment. <https://missilethreat.csis.org/russia-nato-a2ad-environment/> (Letöltés: 2018. 05. 02.)